

Artigo avaliado:

CAVALHEIRO, Karen Cristina Soares; ARAKAKI, Felipe Augusto. Resource Description and Access (RDA): as diretrizes antes e depois do Projeto 3R. Em Questão, Porto Alegre, v. 29, e-129637, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129637>

Parecer B

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129637.B>

Completo em: 2023-07-07 01:16 PM

Recomendação: Ver comentários

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☐ Excelente
- ☐ Bom

- ☒ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O estudo traz a comparação de duas estruturas (anterior e atual) da RDA. Apesar de o estudo ser original, não foi feita uma discussão crítica sobre os achados.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico está bem delineado e traz, majoritariamente, autores brasileiros.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

-

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☐ Excelente
- ☐ Bom
- ☒ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O estudo traz a comparação de duas estruturas (anterior e atual) da RDA. Apesar de o estudo ser original, não foi feita uma discussão crítica sobre os achados.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto carece de inúmeros cuidados: padronização quanto aos nomes, uso de inicial maiúscula, uso de tradução de termos em inglês (sem que sejam assim reconhecidos na literatura); marcações estão no texto anexo.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☐ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☒ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O texto está imaturo; requer revisão criteriosa.

Recomendação

Ver comentários 

