

Artigo avaliado:

BARCELOS, Janinne; MARICATO, João de Melo. Altimetria: uma análise de seus termos, expressões, conceitos e definições. Em Questão, Porto Alegre, v. 29, e-129518, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129518>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129518.A>

Completo em: 2023-03-08 02:39 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

Artigo tem sua relevância e originalidade ao trazer para a discussão os diferentes conceitos e definições acerca das diferentes nomenclaturas utilizadas na literatura para se referir a altmetria, dessa forma contribui também para elucidar usos equivocados de termos que se referem a indicadores de impacto oriundos de mídias sociais.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Artigo bem fundamentado, estruturado e escrito.

A bibliografia utilizada está adequado.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A metodologia escolhida está em conformidade com os objetivos propostos.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

*Os resultados foram apresentados de forma clara e discutidos com a literatura.
As conclusões estão de acordo com os objetivos da pesquisa e os resultados encontrados.*

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

*Texto bem escrito, redação clara e objetiva.
Sugiro uma revisão mais apurada quanto a pontuação de alguns trechos.*

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O artigo requer pequenos ajustes.

Envio em anexo a versão avaliada para facilitar a revisão dos autores.

Recomendação

Correções obrigatórias ▼

