

Artigo avaliado:

JESUS, Ananda Fernanda de; SANTAREM SEGUNDO, José Eduardo. A descrição formal da qualidade de dados publicados na Web: análise do Date Quality Vocabulary (DQV). Em Questão, Porto Alegre, v. 29, e-129415, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129415>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.129415.A>

Completo em: 2023-02-24 10:02 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O texto faz uma abordagem da qualidade de dados a partir de documentos e recomendações do W3C.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O texto faz uma boa revisão de literatura sobre a temática.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom

- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Poderia detalhar melhor os procedimentos metodológicos.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

-

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto está bem escrito.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O texto faz uma abordagem da questão da qualidade de dados, em especial, do Data Quality Vocabulary, um conjunto de recomendações do W3C com intuito de estabelecer uma estrutura mínima para avaliar a qualidade de dados na Web. O texto está bem escrito, coerente e claro.

Tenho apenas alguns considerações pontuais sobre o texto.

Página 8: O texto afirma que “As descrições em RDF são elaborados no formato de triplas estruturadas como ‘Assunto+Propriedade+ Objeto’.” Entretanto, acredito que seja Recurso, propriedade, valor, ou ainda, dependendo do contexto em que foi extraída essa informação, pode ser “sujeito+propriedade+objeto”. Essa última tripla, geralmente é utilizada para exemplificar a estrutura da tripla RDF na gramática inglesa. Talvez seria interessante resgatar a fonte dos textos que possibilitou essa interpretação para rever a tradução de forma adequada.

Destaco que o termo “assunto” na Ciência da Informação tem outro sentido e isso acabou ficando um pouco confuso no texto.

Outra questão terminológica que precisa ser melhor esclarecida é o termo “vocabulário”. Tanto a Ciência da Informação, quanto a Ciência da Computação, utilizam esse termo para representar conceitos diferentes.

No contexto da Ciência da Informação, o termo “vocabulário” é um instrumento utilizado para representar o assunto de um documento.

Já no contexto da Ciência da Computação, o termo “Vocabulário” é mais amplo e utilizado para definir um determinado conceito em um domínio específico, mas não se restringe ao assunto de um documento.

Devido ao escopo do trabalho que faz uma abordagem interdisciplinar entre a Ciência da Informação e Ciência da Computação, talvez, poderia deixar claro que no contexto do trabalho, será adotado o termo “Vocabulário” no contexto A, e em quais circunstâncias. Talvez, fosse coerente utilizar a definição do próprio W3C

- <https://www.w3.org/standards/semanticweb/ontology#:~:text=There%20is%20no%20clear%20division,in%20a%20very%20loose%20sense>. (Mas apenas uma sugestão).

Recomendação

Correções obrigatórias

