

Artigo avaliado:

FREUND, Gislaine Parra; MACEDO, Douglas Dyllon Jeronimo de; FAGUNDES, Priscila Basto. Proteção e privacidade de dados: um modelo para o gerenciamento de evidências. **Em Questão**, Porto Alegre, v.29, e-128009, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.128009>

Parecer C

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.128009.C>

Completo em: 2023-06-21 12:07 PM
Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho é muito relevante para área e apresenta o resultado de uma ótima pesquisa com a finalização em um artefato importante para a área. É uma proposta inovadora e original.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O texto apresenta bem a questão, deixando claro em seu referencial teórico o tema do qual a pesquisa se debruça.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A escolha do DSR é ótima para o tipo de pesquisa desenvolvida. O autor conseguiu apresentar bem os procedimentos metodológicos e principalmente o percurso de desenvolvimento da pesquisa a partir do DSR.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O trabalho tem uma relevância importante. Penso que em dado momento poderia realizar uma costura mais próxima com autores da CI, entretanto isso não descaracteriza em momento algum a qualidade do trabalho.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

Necessidade de revisão ortográfica do texto.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

O artigo aborda as legislações e normativas relacionadas à proteção e privacidade de dados, destacando a importância dos requisitos de responsabilização e conformidade com a Privacidade para as organizações. Um dos pontos fortes do artigo é a relevância do tema abordado, com a

crescente preocupação em relação à segurança e privacidade dos dados, o artigo oferece uma discussão sobre como as organizações podem demonstrar conformidade com as leis e normas vigentes. O modelo COM.PRIVACY proposto torna-se uma ferramenta útil para auxiliar nesse processo, fornecendo um método sistematizado para gerenciar evidências e validar a conformidade com os requisitos de proteção e privacidade. Além disso, o uso do Design Science Research (DSR) como método de pesquisa demonstra-se uma abordagem sólida, permitindo que o modelo seja desenvolvido e validado de forma prática e aplicada. No entanto, é necessário uma revisão ortográfica sobre a versão final a ser publicada na revista, a revisão cuidadosa da redação é essencial para garantir a clareza e a qualidade geral do artigo. O artigo de maneira geral apresenta um tema relevante e propõe um modelo interessante para gerenciar evidências de proteção e privacidade de dados.

Recomendação

Correções obrigatórias

