em questão
E-ISSN 1808-5245

Artigo avaliado:

FREUND, Gislaine Parra; MACEDO, Douglas Dyllon Jeronimo de; FAGUNDES, Priscila Basto. Proteção e privacidade de dados: um modelo para o gerenciamento de evidências. **Em Questão**, Porto Alegre, v.29, e-128009, 2023. DOI: https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.128009

Parecer A

https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.128009.A

Completo em: 2023-04-01 12:41 PM
Recomendação: Aceitar

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- (•) Excelente
- ( ) Bom
- ( ) Ruim

2. Relevância do tema:*

- (•) Excelente
- ( ) Bom
- ( ) Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- (•) Excelente
- ( ) Bom
- ( ) Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ○ Excelente
- ◉ Bom
- ○ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O trabalho é muito relevante para área e apresenta o resultado de uma ótima pesquisa com a finalização em um artefato importante para a área. É uma proposta inovadora e original.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ◉ Excelente
- ○ Bom
- ○ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O texto apresenta bem a questão, deixando claro em seu referencial teórico o tema do qual a pesquisa se debruça.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ◉ Excelente
- ○ Bom
- ○ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ◉ Excelente
- ○ Bom
- ○ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

A escolha do DSR é ótima para o tipo de pesquisa desenvolvida. O autor conseguiu apresentar bem os procedimentos metodológicos e principalmente o percurso de desenvolvimento da pesquisa a partir do DSR.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- (•) Excelente
- ( ) Bom
- ( ) Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

O trabalho tem uma relevância importante. Penso que em dado momento poderia realizar uma costura mais próxima com autores da CI, entretanto isso não descaracteriza em momento algum a qualidade do trabalho.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- (•) Excelente
- ( ) Bom
- ( ) Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto é bem escrito, as justificativas são adequadas e a condução do texto é clara e objetiva.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- (•) Aceite, sem correções.
- ( ) Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ( ) Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Entende-se que o texto apresenta o resultado de uma ótima pesquisa, e que tem uma ótima redação. É o tipo de texto que se espera e é compatível com a qualidade da revista.

Recomendação

Aceitar

CC BY