

Artigo avaliado:

SOUSA, Antonio Gouveia de; RIBAS, Elisabete Marin; ARANTES, Flávio Ricci; VITORIANO, Marcia Cristina de Carvalho Pazin. A mediação como agente potencializador da difusão em arquivos: experiência da campanha “Arquivo nosso de cada dia”. **Em Questão**, Porto Alegre, v. 29, e- 127820, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.127820>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.127820.A>

Completo em: 2023-01-31 09:42 PM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão: *

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema: *

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema: *

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação: *

- ☒ Excelente

- ☐ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo aborda uma temática carente na área de arquivologia, portanto, necessária e atual, aborda de uma forma sistematizada o tema, o que contribui para ampliar os debates e fomentar novas pesquisas.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico: *

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Nota-se que os autores possuem propriedade sobre o tema, pois trazem um referencial bastante consolidado.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos: *

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos: *

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos estão descritos de forma pouco satisfatória, apesar de contemplarem as características dos objetivos traçados, tornando possível atingi-los.

Na página 3, os autores citam que um dos métodos de pesquisa foi a utilização da análise de conteúdo de Bardin (2011), no entanto, não exploraram o que seria o método, já que foi a partir dele que se atribuíram as categorias selecionadas para a exploração do corpus da pesquisa. Ainda, na página 4, no último parágrafo, cita como método de quantitativo dos usuários a “métrica usuário único” não explicando do que se trata e qual referência para o uso desse método.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões: *

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

11. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

-

12. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto: *

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

13. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto: *

Rever norma de citações – NBR 10520.

Adequar o trabalho de acordo com as normas da revista: artigos = 7 a 9 mil palavras, o texto contempla mais de 11 mil.

O termo et al não é em itálico, segundo ABNT.

Corrigir a palavra hollywoodiano.

14. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo? *

- ☐ Aceite, sem correções.

- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

15. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.

O texto apresenta como objeto um tema muito relevante: A mediação como agente potencializador da difusão em Arquivos: experiência da campanha "Arquivo nosso de cada dia". Nota-se o empenho dos autores em demonstrar a proposta que foi executada pelo Arquivo Público do Estado de São Paulo aos seus usuários e não usuários durante a pandemia. Pelo referencial teórico fica claro o amplo conhecimento, porém, podem reduzir, por exemplo, a seção 2 de forma a deixar mais sucinta, já que as sequências (subseções 2.1 e 2.2) alcançam o propósito.

Recomendação

Correções obrigatórias	▼
------------------------	---

