

Artigo avaliado:

GERBASI, Noadya Tamillys Oliveira Duarte; DORNELES, Sânderson Lopes; MAIA, Manuela Eugênio. Políticas públicas de acesso à informação em saúde: análise sob o viés da Arquivologia. Em Questão, Porto Alegre, v. 29, e-126151, 2023. DOI: <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.126151>.

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.126151.A>

Completo em: 2023-04-04 09:55AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo faz uma conexão entre um tema de grande importância para a sociedade brasileira, o SUS, e a arquivologia, mais especificamente a gestão de documentos. Procura analisar a Política Nacional de Informação e Informática em Saúde do Sistema Único de Saúde. Trata-se de uma abordagem original e uma relevante contribuição para a arquivologia.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

O referencial teórico é consistente, apesar de carecer de uma maior atualidade.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

Os procedimentos metodológicos estão adequados aos objetivos do estudo.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Os resultados e conclusões estão alinhados com o desenvolvimento da pesquisa.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

A linguagem e a redação estão compatíveis com um artigo científico. É importante verificar o uso das maiúsculas nos nomes das áreas do conhecimento.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

Sugiro a alteração do título do artigo, utilizando a forma como aparece no resumo. Fazer uma revisão gramatical, atentando para o uso das maiúsculas nos nomes das áreas do conhecimento..

Recomendação

Correções obrigatórias

