

Artigo avaliado:

ARRUDA, Isabela Lefol; MEDEIROS, Magno; KELVIS, Kátia. Feminismo de *hashtag*: uma análise do ciberativismo de #JustiçaPorMariFerrer. **Em Questão**, Porto Alegre, v.29, e-125902, 2023. <https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.125902>

Parecer A

<https://doi.org/10.1590/1808-5245.29.125902.A>

Completo em: 2023-03-27 09:58 AM

Recomendação: Correções obrigatórias

1. Adequação ao perfil editorial da Revista Em Questão:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

2. Relevância do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

3. Originalidade na abordagem do tema:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

4. Contribuição para a área da Ciência da Informação:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

5. Considerações a respeito da relevância, originalidade e contribuição para a área do conhecimento:

O artigo analisa o feminismo hashtag a partir de um caso concreto de muita repercussão. O objetivo foi analisar os campos semânticos presentes nos tweets em duas categorias: repúdio e solidariedade. Com base nisso, a autoria do artigo examina as características dos movimentos sociais na internet: impulso repentino, pouca perpetuação, laços poucos profundos, laços fracos, descentralizados, múltiplo e poucas ações pragmáticas. Contudo, ainda assim é uma expressão do feminismo que representa um sintoma da sociedade que se materializa em estratégias discursivas concretas que merecem investigação.

6. Qualidade e pertinência do referencial teórico:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

7. Considerações a respeito da qualidade e pertinência do referencial teórico:

Para a construção dos argumentos principais e o estudo dos tweets, o referencial é adequado. Contudo, no que se refere às teorias feministas, é limitado.

8. Pertinência e adequação dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

9. Clareza na apresentação e detalhamento dos procedimentos metodológicos:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

10. Considerações a respeito dos procedimentos metodológicos:

O método de classificação hierárquica descendente (CHD) foi adequado, segundo o tipo de dado disponível. O mesmo pode ser dito do período de levantamento, do volume analisado e das categorias indicadas. Contudo, deve-se ressaltar, sempre que possível, as limitações presentes nesse tipo de estudo para analisar o comportamento social. Isto é, o levantamento de um campo semântico não é suficiente para compreender uma representação social e como esta age movendo uma coletividade. As relações humanas e o nível de adesão a uma causa dependem de variáveis complexas não necessariamente captadas pela análise, categorização e contabilização do léxico.

11. Consistência e discussão dos resultados e coerência das conclusões:*

- ☒ Excelente
- ☐ Bom
- ☐ Ruim

12. Considerações a respeito dos resultados e das conclusões:

Nas considerações finais, a autoria apresenta algumas hipóteses de trabalho e esclarece que o feminismo hashtag não representa todo o movimento feminista, mas sendo uma expressão dele, deve ser investigado. Outro ponto a destacar é a defesa do ativismo digital, independente de estas forças ações pragmáticas que ajudem na causa. Do ponto de vista da pesquisa, a autoria está correta em compreender que a expressão de um movimento, embora não atenda aos ideais clássicos do movimento social cujas atividades são levadas a cabo presencialmente, deve também ser investigada. Talvez, a própria crítica aos movimentos sociais digitais por falta de materialização das demandas, tenha como intenção diminuir a sua importância no debate público.

13. Qualidade da argumentação (clareza, concisão, objetividade), correção textual e estrutura do texto:*

- ☐ Excelente
- ☒ Bom
- ☐ Ruim

14. Considerações a respeito da linguagem e redação do texto:*

O texto não apresenta inadequações que prejudiquem a sua publicação, porém a revisão dos tempos verbais em algumas passagens (p. 16) e do emprego da crase seria adequada.

15. Qual a sua recomendação sobre o aceite do artigo?*

- ☐ Aceite, sem correções.
- ☒ Aceite, com correções (especificar no quadro a seguir).
- ☐ Não aceite.

16. Especificar as alterações sugeridas e/ou justificar a não aceitação.*

- No que tange às normas de referência e citação, o texto precisa de uma revisão completa. Muitos autores citados, ou não estão na lista de referências ou as datas das obras não coincidem (CONFERÊNCIA CIBERFEMINISTA, 1997; BATTER, 1991, CAMARGO, 2005, CASTELLS, 2011, 2017; THE INTERCEPT, 2020, FAYGARD ET AL, 1996; PLANT, 1998; STONE, 1991; RECUERO, 2012).

- Acrescentaria nas conclusões um comentário sobre os aspectos positivos e as limitações do estudo das hashtag como forma de generalizar ou mesmo prever o comportamento dos movimentos sociais.

Recomendação

Correções obrigatórias

