CONJUNTURA AUSTRAL
JOURNAL OF THE GLOBAL SOUTH
ISSN 2178-8839

Artigo
Rev. Conj. Aust. | v.14, n.68 | out./dez. 2023

El tercer Lula y el retorno de América del Sur en la identidad internacional de Brasil

The third Lula and the return of South America to the Brazilian international identity

DOI: https://doi.org/10.22456/2178-8839.133311

Alejandro Frenkel
Universidad Nacional de San Martín (UNSAM), Buenos Aires, Argentina
afrenkel@unsam.edu.ar

Nastasia Barceló
Universidad de la República (UDELAR), Montevideo, Uruguay
nastasiabsevergnini@gmail.com

Resumen

Durante las primeras presidencias de Lula da Silva (2003-2011), la política exterior brasileña (PEB) tuvo entre sus aspectos más destacados el afianzamiento de América del Sur como un rasgo constitutivo de la identidad internacional del país y el intento de transformar a la región como una entidad geopolítica. El punto cumbre del proyecto "sudamercanista" estuvo en la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), en el año 2008. En la gestión de Jair Bolsonaro, sin embargo, se produjo una redefinición de la narrativa internacional, que incluyó el "abandono" de América del Sur como aspecto prioritario de la PEB. Partiendo de una perspectiva constructivista y utilizando principalmente el método interpretativo del análisis del discurso, este trabajo analiza la relación entre identidad y política exterior en lo que va del tercer gobierno de Lula da Silva, demonstrando que con la nueva gestión América del Sur ha vuelto a ser una representacíon dominante en el discurso gubernamental brasileño.

Palabras clave: Política exterior brasileña; Identidad; América del Sur; Integración Regional.

Abstract

During Lula da Silva's previous administrations (2003-2011), Brazilian foreign policy (PEB) had as one of its main characteristics the consolidation of South America as a constitutive element of Brazil's international identity and the attempt to transform the region as a geopolitical entity. The highest point of the "South Americanist" project was the creation of the Union of South American Nations (Unasur) in 2008. During Jair Bolsonaro's administration, however, a redefinition of the international narrative took place, including the "withdrawal" of South America as a key issue of the PEB. By using a constructivist methodology, mainly the interpretative method of discourse analysis, this paper analyzes the relationship between identity and foreign policy in Lula da Silva's third administration, demonstrating that with the new administration, South America has once again become a dominant representation in Brazilian governmental discourse.

Keywords: Brazilian Foreign Policy; Identity; South America; Regionalism.

Recebido: 19 Junio 2023
Acceptado: 16 Noviembre 2023

Conflictos de intereses: Los autores no informaron posibles conflictos de intereses

Este es un artículo publicado en acceso abierto y distribución bajo los términos de la Creative Commons License for Non-Commercial Attribution Share-Equal 4.0 International (CC BY-NC-SA 4.0), que permite su uso, distribución y reproducción en cualquier medio como así como su transformación y creaciones a partir de ella,siempre que se acredite el autor y la fuente originales. Además, el material no se puede utilizar con fines comerciales, y si se transforma o se utiliza como base para otras creaciones, estas deben distribuirse bajo la misma licencia que el original

Introducción

Tras la etapa de Jair Bolsonaro en el poder, el retorno de Lula da Silva a la presidencia de Brasil en 2023 ha despertado expectativas sobre un cambio de rumbo en la política y la economía brasileña. Más allá de la contraposición que marcó durante la campaña el ex líder sindical con el modelo del gobierno bolsonarista, el hecho de que se iniciara un tercer período del Partido de los Trabajadores (PT) incentiva a realizar un ejercicio comparativo o, al menos, retrospectivo con lo sucedido en sus anteriores mandatos (2003-2016) y lo que se vislumbra hacia futuro. En materia de política exterior, la literatura reciente coincide en señalar que las primeras acciones del tercer gobierno "lulista" se han caracterizado por una "activa diplomacia presidencial", un reacercamiento a la región y un intento por retomar el protagonismo en diversas agendas globales, en las que Brasil había tenido una actuación relevante en el pasado, tras el repliegue que caracterizó al interregno bolsonarista (HIRST; TOKATLIAN, 2022; LIMA, 2023; MORATO MACIEL, 2023; MILANI; IVES, 2023; RODRIGUES, 2023). El ministro de Relaciones Exteriores, Mauro Vieira, definió a esta idea de recuperar el protagonismo internacional como la "doctrina Lula" (WINTER, 2022).

Durante la anterior etapa del PT, uno de los rasgos distintivos de la política exterior brasileña (PEB) -popularizada por el entonces canciller Celso Amorim como "*activa y altiva*"- había sido la construcción de América del Sur como algo más que una expresión geográfica. Esto implicaba configurarla como una entidad política y económica específica (RIVAROLA PUNTIGLIANO, 2011). Un punto cumbre este proyecto "sudamericanista" fue la creación de una instancia de cooperación regional, que se materializaría primero en la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) y, luego, en la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur). En este sentido, diversos trabajos analizaron lo que el ex asesor internacional de Lula Da Silva, Marco Aurelio García, denominó como la "opción sudamericana". Algunos trabajos lo hicieron en relación al modelo económico neodesarrollista (BOITO; BERRINGER, 2014; KLEMI; MENEZES, 2016); otros se centraron en vincular la política "sudamericanista" con la aspiración de transformar a Brasil en una potencia regional con intereses globales (HIRST, 2006; GUIMARÃES, 2008; LIMA; LIMA, 2013); hubo quienes se enfocaron en la relación entre la política de defensa y el espacio sudamericano (BATTAGLINO 2009; SAINT-PIERRE, 2009; PAGLIARI, 2010; VITELLI, 2013; VAZ; FUCCILLE; REZENDE, 2017); en la infraestructura a escala subcontinental (COUTO, 2006; VERDUM, 2007; NEVES, 2018; CLEMENTE, 2022) o, específicamente, en la creación de nuevas instancias de integración regional en el espacio sudamericano (HIRST 2006; SARAIVA, 2010; MARIANO; RAMANZINI JÚNIOR; FELIPE, 2014; LIMA, 2014; MORAES, 2021).

Ahora bien, desde una perspectiva histórica, puede decirse que fue el Barón de Río Branco quien sentó, a principios del siglo XX, las bases para que el "sudamericanismo" se convirtiera, en palabras de Celso Lafer, en uno de los rasgos fundamentales de la identidad internacional brasileña (LAFER, 2001).

La llegada de Jair Bolsonaro a la presidencia, sin embargo, produjo una "diplomacia de ruptura" (SPEKTOR, 2019), que incluyó el alejamiento de América del Sur por parte de Brasil, abandonando toda pretensión de ejercer un rol protagónico en los procesos de integración regional (VADELL; GIACCAGLIA, 2020). En efecto, fue bajo el liderazgo de Brasil que se "dinamitó" la Unasur (CAETANO; LÓPEZ BURIAN; LUJÁN, 2019).

Ahora bien, como se pretende demostrar en este trabajo, con el retorno de Lula al Planalto el gobierno parece tener la intención de reinstalar a la región -América del Sur, específicamente- como un rasgo central de la identidad internacional brasileña. Creemos que esta tendencia se ve reflejada tanto en el discurso político gubernamental como en acciones político-diplomáticas, entre las que se puede resaltar: el relanzamiento de la alianza estratégica con Argentina, la actuación para tratar de mitigar las controversias entre los países del Mercosur, el regreso a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) y, sobre todo, la reincorporación de Brasil a la Unasur - materializada por decreto en abril de 2023 -, junto con la organización en mayo de una Cumbre de Presidentes Sudamericanos, bajo la premisa de volver a poner en funcionamiento al organismo sudamericano.

En base a lo anterior, este trabajo analiza desde una perspectiva constructivista la relación entre identidad y política exterior en lo que va del tercer gobierno de Lula da Silva. Partiendo de una metodología interpretativa centrada en el

análisis del discurso político se busca identificar las iniciativas y los posicionamientos discursivos gubernamentales en base a la siguiente pregunta: ¿cómo se articula la región sudamericana en la identidad de la política exterior de Brasil durante el tercer mandato de Lula da Silva? A modo de hipótesis, se afirma que en lo que va del tercer mandato de Lula América del Sur ha vuelto a ser una representación dominante en el discurso gubernamental, configurándose como un rasgo central de la identidad de la política exterior. En este sentido, considerando que para analizar los discursos es necesario delimitarlos a una gama amplia pero manejable de fuentes y marcos temporales (NEUMANN, 2008), tomamos como unidad de análisis a un conjunto de discursos políticos emitidos por Lula da Silva en los que se pueden encontrar enunciaciones que denotan representaciones sobre América del Sur en la identidad de la política exterior de Brasil, en el período que va desde el inicio de la campaña electoral de 2022 hasta los primeros meses del tercer gobierno de Lula, iniciado el 1 de enero de 2023.

Identidad y política exterior: de Río Branco a Bolsonaro

La relación entre identidad y política exterior ha sido objeto de amplio estudio y análisis en el ámbito de las relaciones internacionales. Aunque con significados distintos, tanto desde los enfoques constructivistas de las relaciones internacionales como desde el denominado Análisis de Política Exterior (APE).

El Análisis de Política Exterior se centra en los procesos de toma de decisiones y los factores que configuran las opciones internacionales de un Estado. Por lo general, estos estudios examinan la interacción de los factores internos, sistémicos e individuales y en algunos casos incorporan cuestiones como las ideas, las percepciones y las identidades en tanto factores que influyen en los resultados de una política exterior. La identidad, en este contexto, es algo "dado", que configura los intereses de los actores y uno de los tantos factores que influyen en el proceso de toma de decisiones de un Estado (KAARBO, 2003; HOUGHTON, 2007; ÀLVAREZ FUENTES, 2015; VUCETIC, 2017).

Para los enfoques constructivistas, en cambio las identidades no están predefinidas, sino que se forman y se mantienen o se pueden modificar a través de la interacción con los demás (WENDT, 1996; HOPF, 2000). Asimismo, las identidades son constitutivas de la política exterior, en tanto influyen en la forma en que se lleva a cabo y definen lo que es políticamente deseable (ADLER, 1997). Al respecto, David Campbell da un paso más allá, al sostener que cualquier decisión de política exterior es, en última instancia, una política identitaria. Para el autor norteamericano, la política exterior es una forma discursiva que constituye de por sí identidades, a partir del establecimiento de fronteras, límites y diferenciaciones que demarcan un "yo/nosotros" de un "otro/ellos" y un "adentro" de un "afuera" (CAMPBELL, 1992, p. 9, 56).

Ahora bien, como señala VITELLI (2014, p. 146), aunque dentro del "paraguas" del constructivismo existen diversas corrientes y, con ellas, distintas maneras de conceptualizar y de investigar a la identidad, todas cuestionan una serie de supuestos racionalistas: que los Estados son unidades semejantes, que el interés nacional se define en términos de poder y que la anarquía es un factor inherente del sistema de autoayuda. Pero lo anterior tampoco significa que no existan conexiones e influencias mutuas entre el constructivismo y la APE, particularmente en la importancia que ambos atribuyen al papel de los agentes en la política internacional (SALOMÓN; PINHEIRO, 2013).

En el caso de Brasil, el concepto de identidad internacional ha recibido una atención considerable por parte de la academia y diversos estudios se han enfocado a analizar cómo las ideas y las identidades han influenciado en las decisiones y preferencias de política exterior. Por caso, Nascimento (2010) estudió la construcción de una identidad colectivista con África entre 2003 y 2011 y sus implicancias concretas en la política exterior brasileña hacia esa región. Steiner, Medeiros y De Souza Lima (2014), por su parte, puntualizan el hecho de ser el país más occidental de las economías emergentes como uno de los rasgos identitarios de Brasil. Esto, según los autores, se debe al legado histórico y cultural, manifestado en su lengua, religión y otros rasgos particulares heredados de la colonización europea. Otro trabajo reciente a destacar es el de Abdenur y Souza Neto (2014), quienes investigaron los esfuerzos del gobierno brasileño por articular una identidad suratlántica a comienzos del siglo XX.

Federico Merke es otro autor que ha trabajado en profundidad la relación entre identidad y política exterior brasileña desde una mirada constructivista. En este marco, el académico argentino sostiene que la identidad internacional brasileña se articuló históricamente sobre dos discursos: uno "realista-liberal", que predominó durante la primera mitad del siglo XX; y otro "realista-desarrollista", que surge en reemplazo del anterior y tiene entre sus ejes estructurantes la búsqueda de autonomía y el desarrollo nacional (MERKE, 2008. p. 452). Algo similar plantean otros autores (LIMA, 2005; VIGEVANI *et al*., 2008; CERVO, 2008; BARRENENGOA; BARCELÒ, 2021), respecto de que ideas como el respeto a la soberanía, el universalismo, el pragmatismo, la no intervención y la búsqueda de autonomía constituyen elementos rectores del comportamiento internacional de Brasil. Más recientemente, Sawicka (2020) utilizó la teoría de roles para argumentar que con la llegada de Bolsonaro se produjo una redefinición de la narrativa de la política exterior brasileña por parte del ala "antiglobalista" del gobierno y la elite política. En este marco, el discurso político pasó a representar a Brasil como un miembro incondicional del mundo occidental -fiel aliado de Estados Unidos- que debía desempeñar un papel destacado en la defensa de la fe y la conformación de un nuevo orden global.

Por otro lado, más desde una perspectiva emparentada con el Análisis de Política Exterior, Silva (1998) examinó la relación entre ideas y política exterior en la actuación brasileña en la Liga de las Naciones y la Organización de Naciones Unidas (ONU). Saraiva y Briceño Ruiz (2009), por su parte, analizaron las percepciones de los actores políticos domésticos de los países miembros del Mercosur en relación a la integración, puntualizando en las ideas presentes en la esfera pública de apoyo o rechazo al bloque. En una línea similar, Saraiva y Costa Silva (2019) se enfocaron en las ideas e ideologías de los múltiples actores interesados en influir en la política exterior del gobierno de Jair Bolsonaro.

En tercer lugar, también se pueden destacar estudios de la identidad internacional brasileña desde la denominada escuela francesa de las Relaciones Internacionales, en base al concepto de "fuerzas profundas" que condicionan la política exterior de un país. En este marco, Pereyra Doval (2010) señala a la tradición diplomática, la alteridad, el desarrollo económico y los mitos nacionales (especialmente, la idea de "grandeza") como elementos constitutivos de la identidad nacional de Brasil. Siguiendo con la línea de "fuerzas profundas", aparece la obra de Celso Lafer (2001), una referencia ineludible en el estudio de la identidad y la política exterior de Brasil, poniendo el foco en el discurso diplomático. En efecto, el ex canciller desarrolla los rasgos fundamentales que, según su óptica, conforman la identidad brasileña, entre los que destaca la pertenencia a América del Sury una constante predisposición hacia la construcción de la paz en la región.

Este último rasgo trae a colación el tema central del trabajo: el lugar de América del Sur en la identidad brasileña y su relación con la política exterior. En la narrativa dominante, el paso del Imperio a la República a fines del siglo XIX implicó que, a instancias del Barón de Rio Branco, se subrayara el elemento geográfico de la inserción de Brasil y se buscara la conformación de un espacio de paz y de relaciones privilegiadas con los países vecinos (GALVÃO, 2009). El poner la mirada en la región tendría implicaciones geopolíticas: América del Norte y el Caribe pasaron a ser consideradas dentro de la esfera de influencia de Estados Unidos, mientras que América del Sur sería concebida como la principal esfera de influencia de Brasil (BANDEIRA, 2010). A partir de entonces, la "opción sudamericana" se volvería un rasgo central de la identidad internacional del país.

Ahora bien, aun cuando seaun proceso con antecedentes históricos, fue durante el gobierno de Lula que se diseñó un proyecto de política exterior orientado prioritariamente hacia América del Sur y la integración regional como elemento capaz de impulsar el desarrollo nacional[1]. De hecho, Galvão (2009) sostiene que la política exterior de los anteriores gobiernos de Lula es heredera de la tradición diplomática de Río Branco. En palabras de Samuel Pinheiro Guimarães, secretario de Asuntos Estratégicos durante la primera gestión del PT: "América del Sur es la circunstancia inevitable, histórica y

[1] Durante el gobierno democrático de Getulio Vargas (1951-1954) y a comienzos de la década son momentos destacados en los que prevaleció una perspectiva más centrada en América Latina y el Tercer Mundo. Con el regreso de la democracia y el enfoque integracionista en la década de 1980 se volvió a posicionar a América del Sur como la principal referencia geopolítica del imaginario internacional brasileño. Por caso, José Sarney impulsó la conformación del Mercosur, Itamar Franco propuso la conformación de un Área de Libre Comercio de América del Sur y su sucesor, Fernando Henrique Cardoso, organizó las primeras Cumbres de Presidentes Sudamericanos, en 2000 y 2002.

geográfica del Estado y la sociedad brasileña" (GUIMARÃES, 2005). La iniciativa que sintetizaría esta reconfiguración geopolítica "sudamericanista" fue la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones, luego transformada en la Unasur, en el año 2008.

En base a lo anterior, consideramos que la "vocación suramericana" de la política externa brasileña es una construcción histórica, que se constituyó en un rasgo identitario de la misma y que es resultado de un conjunto de prácticas políticas, ideas y discursos. En ese marco, hacemos referencia a ONUF (1998) cuando explica que los agentes suelen ser lo suficientemente conscientes de sus identidades y por lo tanto tienen interés en fomentarlas a través del lenguaje. La repetición constante de los discursos y su aceptación como significante lo convierte en una convención que recordará a los agentes lo que siempre han hecho (ONUF, 1998). En un sentido similar, Neumann (2008, p. 61) explica la importancia del concepto de "representaciones", en tanto significados que se reproducen socialmente y que pueden ocupar un lugar dominante en los discursos políticos que expresan las identidades.Específicamente, el autor sostiene que "las representaciones que se proponen una y otra vez se convierten en un conjunto de afirmaciones y prácticas a través de las cuales cierto lenguaje se institucionaliza y se 'normaliza' con el paso del tiempo". Por ello, reitera el politólogo noruego, la tarea del analista del discurso es demostrar cuáles son las representaciones dominantes en determinado contexto histórico, así como las posibles asimetrías entre ellas (NEUMANN, 2008, p. 70).

Por caso, según explica Viana (2010), el discurso político brasileño respecto a la creación de la Unasur se articuló sobre una serie de representaciones. A saber: 1) la construcción de una identidad sudamericana en función de un Nosotros/Otro (América del Sur-Norteamérica); 2) la condición de región periférica y la necesidad de afrontar conjuntamente los desafíos asimétricos de la globalización; 3) la configuración de nuevo orden geopolítico -basado en el multilateralismo y en un mayor protagonismo de la región en la arena global-; y, 4) el fortalecimiento de la infraestructura regional y la conformación de un esquema regional de defensa, todo ello bajo el liderazgo brasileño. En el momento de gestación de la Unasur, Lula dejaría en claro la idea general de esta política identitaria: "Nuestra América del Sur no será más un mero concepto geográfico. A partir de hoy es una realidad política, económica y social, con institucionalidad propia" (DA SILVA, 2008, p. 4-5, traducción propria).

Ahora bien, aunque puede decirse que el diseño de la Unasur responde a estrategias de larga duración de la diplomacia brasileña, que con matices han perdurado y se han resignificado de acuerdo a las coyunturas internacionales, también es cierto que las gestiones recientes de Michel Temer y, sobre todo, de Jair Bolsonaro revelan que no ha sido suficiente para la articulación de un proyecto suramericano sostenido en el tiempo. De hecho, una característica de la ruptura que implicó la política exterior del gobierno de Bolsonaro fue el alejamiento de América del Sur (VIDIGAL, 2019; VADELL; GIACCAGLIA, 2020; FRENKEL; AZZI, 2021).

En términos metodológicos, consideramos que las identidades, en tanto fundamentales para comprender significados clave que nos permiten establecer cómo se construye y representa la política exterior, pueden estudiarse mediante el análisis del discurso (HANSEN, 2006). Al respecto, Campbell y Bleiker (2016) sostienen que el discurso es un conjunto específico de representaciones y prácticas mediante los que se generan significados, se constituyen identidades y se establecen relaciones sociales. Para estos autores, toda realidad es inherente al discurso y sus significados son plausibles de ser interpretados a través del lenguaje. No se trata de negar el mundo material e ideacional, sino de entender que la construcción de lo material, así como de las ideas derivan de significados constituidos discursivamente. Retomando a Neumann (2008, p. 62), los discursos ordenan las cosas que componen el mundo y establecen los límites de lo que se piensa, lo que se considera posible y lo que se considera "natural" hacer en una situación determinada. En este sentido, considerando que para analizar los discursos políticos es necesario delimitarlos a una gama amplia pero manejable de fuentes y marcos temporales (NEUMANN, p. 63), tomamos como unidad de análisis a un conjunto de discursos de Lula da Silva en los que se pueden encontrar enunciaciones sobre el lugar de América del Sur en la identidad de la política exterior de Brasil, en el período que va desde el inicio de la campaña electoral de 2022 hasta los primeros meses de sutercer gobierno , iniciado el

1 de enero de 2023. El contexto, señala Van Dijk (1999, p. 15), es decisivo para la categorización del discurso como "político" o no. En función de ello, los políticos hablan políticamente si están contextualizados en sucesos comunicativos, como jornadas parlamentarias, campañas eleccionarias, proselitismo, entrevistas con los medios, prácticas burocráticas, etc.

La importancia dada al discurso, entonces, implica adoptar una metodología centrada en el actor, examinando los enunciados y representaciones en un contexto político. No obstante, consideramos que también es importante tener en cuenta los indicadores empíricos, propios de la epistemología positivista. En este sentido, coincidimos con Lupovici (2009), cuando plantea la pertinencia de utilizar lo que llama una "metodología constructivista moderna". Esto es, una combinación de métodos interpretativos con métodos empiristas convencionales. Para este autor, esta combinación es factible y necesaria: aunque los métodos interpretativos y positivistas no sean idénticos, pueden converger en sus objetivos y aportar diferentes puntos de vista sobre el fenómeno estudiado (LUPOVICI, 2009).

En resumen, esta investigación plantea examinar la identidad internacional brasileña, centrándonos en el lenguaje y los discursos gubernamentales, pero, como señalan algunos autores (GOLDSTEIN; KEOHANE, 1993; MILLIKEN, 1999) sin que ello signifique adoptar un sesgo anti empirista, propio de algunos enfoques reflectivistas. El comportamiento debe ser interpretado como una clave en las transformaciones de la identidad y, como afirma Neumann (2008, p. 74), "significado y materialidad deben estudiarse conjuntamente". Específicamente, se buscó responder los siguientes interrogantes: ¿A quién/quiénes se está identifica como nosotros y a quiénes como otros? ¿Con qué significantes se asocia a la idea de región en el discurso gubernamental? ¿Qué lugar ocupa América del Sur como rasgo identitario de la política exterior? Es decir, se prestó especial atención a las representaciones dominantes en el discurso político y cómo reflejan la identidad de la política exterior del gobierno de Lula.

El procedimiento metodológico para el proceso de análisis de discurso consistió en seleccionar un conjunto de discursos presidenciales en el marco de eventos internacionales (cumbres, foros, reuniones bilaterales, etc.) y, en menor medida, en ámbitos domésticos (discursos ante el Congreso) en los que se hace referencia a la política exterior y, específicamente, en los que se menciona a la región. En base a ello, se han considerado un total de 25 discursos, emitidos entre enero y septiembre de 2023, de los cuáles en 10 se realizan menciones específicas a América del Sur. Para realizar el análisis se ha prestado particular atención a la repetición de determinados significados (representaciones) que evidencian los rasgos clave que definen la política exterior brasileña en nuestro estudio. Estas representaciones se han estructurado en torno a cinco dualidades que, a su vez, son expresiones de identidad o alteridad.

Tabla 1 – Dualidades que estructuran el análisis de los discursos políticos seleccionados

Identidad	**Alteridad**
Nosotros (comunidad)	Ellos
Adentro (región)	Afuera (mundo)
Reconstitución/retorno	Alejamiento
Desarrollo regional	Fragmentación

Fuente: Elaborada por los autores.

Dicho lo anterior, huelga realizar una segunda aclaración metodológica: una de las mayores críticas del constructivismo reflectivista a las versiones "moderadas" o "sistémicas" es que toman a las identidades de los Estados como puntos de partida, lo cual implica no adentrarse en explicar cómo se conforman (ZEHFUSS, 2001). Aunque reconocemos como válida la crítica, cabe señalar que el objetivo de este trabajo no es explicar cómo se configura la identidad internacional brasileña; ni tampoco si existe algo parecido a una identidad regional sudamericana. Más bien, lo que se busca es reconocer las representaciones dominantes en el discurso político del durante tercer gobierno de Lula que revelen la afirmación de

una identidad internacional articulada en torno a América del Sur. Decimos esto, además, en línea con lo planteado por Wendt (1992) respecto de que los actores pueden desarrollar esfuerzos conscientes para modificar la identidad, en tanto son capaces de realizar una autorreflexión crítica que permita transformar o trascender determinados roles.

Discursos, política y diplomacia: el retorno de la vocación suramericanista en la PEB

Como fue explicado antes, si bien la vocación suramericana respecto de integración es un fenómeno de larga data en la PEB, fue durante los gobiernos del PT que se concretaron las iniciativas "sudamericanistas" más representativas. En 2004 Brasil propuso la creación de la Comunidad de Naciones Suramericanas (CSN) y en 2008 impulsó la creación de Unasur, con el objetivo de fortalecer el diálogo político y la integración en múltiples dimensiones. Ahora bien, el desinterés del gobierno Bolsonaro para con la región implicó una erosión de la identidad suramericanista brasileña y su reconstrucción es uno de los grandes desafíos que enfrenta el tercer gobierno lulista. En el tiempo que lleva el nuevo gobierno, una de las mayores apuestas de Lula es reconstruir la asociación con los países de América del Sur y con las instancias regionales de integración (RODRIGUES, 2023, p. 3). La vuelta a la CELAC, la reactivación de la agenda externa del Mercosur, propuesta de reactivar la Unasur, así como la agenda bilateral con varios países del subcontinente en cuestiones como crimen transnacional, la falta de integración física, deforestación y migraciones dan muestras de ello (MORATO MACIEL, 2023; LIMA, 2023, FERNÁNDEZ; ABILIO, 2023)[2].

También se puede constatar una rejeraquización de la región en el ámbito institucional de la PEB. Ya sea desarticulando las acciones "intervencionistas" de Bolsonaro en la estructura organizacional de Itamaraty -restableciendo, por ejemplo, la secretaría para América Latina y la secretaría para el Medio Ambiente- así como buscando recuperar la línea diplomática tradicional de dicho ministerio (PEREYRA DOVAL; ORDOÑEZ, 2023, p. 105)[3].

Dicho lo anterior, a continuación, se presenta el análisis de los discursos que, enunciados desde el ámbito gubernamental, dan cuenta de que América del Sur ha vuelto a ser enunciada como un espacio prioritario y un rasgo central de la identidad internacional brasileña.

Primeramente, cabe señalar lo establecido en el programa de gobierno elaborado por la *Coligação Brasil da Esperança* - la coalición de partidos liderada por el PT que ganó las elecciones en 2023, bajo la fórmula Lula-Alckmin-. En dicha plataforma, aparece el significado de *reconstitución* (identidad) enunciada en la idea de "recuperar la política externa *activa y altiva*" que en el pasado había colocado a Brasil en un lugar de "protagonista global". Asimismo, resalta que

> defender nuestra soberanía es defender la integración de América del Sur, de América Latina y del Caribe, con objetivos de mantener la seguridad regional y la promoción de un desarrollo integrado de nuestra región. En este sentido, se propone "fortalecer nuevamente el Mercosur, la Unasur, la Celac y los Brics" (COLIGAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA, 2022, traducción propria).

Este fragmento no sólo revela el lugar prioritario que ocupa América del Sur en el imaginario geopolítico lulista, sino que además se realiza una asociación entre integración e ideas como soberanía, seguridad y desarrollo. De igual forma, se plantea un *nosotros-comunidad-región* (América del Sur, América Latina y el Caribe) como punto de partida para fortalecer determinadas instancias regionales y multilaterales.

América del Sur como rasgo identitario de la política exterior de Brasil también quedó expuesta en su alocución al Congreso Nacional, al momento de la presidencia, el 1 de enero de 2023:

[2] Venezuela y Colombia son ejemplos de esto último: con el primero, se restablecieron las relaciones bilaterales y se firmó un acuerdo para enfrentar la emergencia de las poblaciones fronterizas indígenas yanomami. Respecto de Colombia, el gobierno brasileño logró incluir una delegación en la Mesa de Diálogos de Paz entre el gobierno colombiano y el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

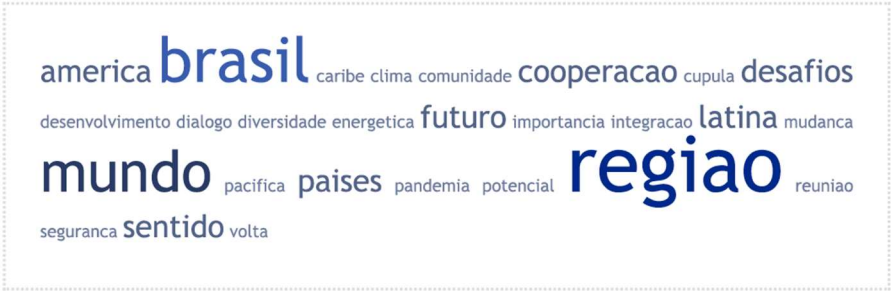
[3] Vale resaltar que, en lo que constituyó un hecho inédito, durante la gestión bolsonarista se produjeron varias manifestaciones públicas de diplomáticos y ex diplomáticos cuestionando la orientación externa del gobierno, haciendo foco en que la misma echaba por tierra los lineamientos tradicionales de la PEB.

> Nuestro protagonismo se concretará por el impulso de la integración suramericana, a partir del Mercosur, de la revitalización de Unasur y demás instancias de articulación soberana de la región. Sobre esta base podemos reconstruir el diálogo altivo y activo con los Estados Unidos, la Comunidad Europea, China, los países del Oriente y otros actores globales; fortaleciendo los BRICS, la cooperación con los países de África y rompiendo el aislamiento al que fue relegado el país (DA SILVA, 2023ª, traducción propria).

Por un lado, este enunciado coloca a la región como el círculo concéntrico desde el cual vincularse con otros países, regiones e instancias multilaterales. Haciendo un juego de palabras, podría decirse que Lula plantea una suerte de "Sudamérica, *first*", como lema de la PEB. De igual forma, también se representan tres dualidades: un *nosotros/otros*, cuando se afirma a la región como una entidad independiente frente actores globales como Estados Unidos, China o la Unión Europea; un *adentro/afuera*, simbolizada en la región (identidad), por un lado; y el escenario global (alteridad), por otro; y una reconstitución/alejamiento, en relación a la integración sudamericana como una vía para romper con el aislamiento internacional heredado de la gestión bolsonarista.

La cumbre de la CELAC, celebrada el 23 de enero de 2023, es otro acontecimiento para analizar el discurso geopolítico del nuevo gobierno. Como se mencionó previamente, uno de los aspectos más sobresalientes del cónclave fue el retorno de Brasil al foro latinoamericano y caribeño. Y es en ese marco que Lula plantea la idea de *reconstituir* una identidad que había sido relegada producto del alejamiento de Brasil de la región (*alteridad*), afirmando la pertenencia a una *comunidad* (identidad). Esto quedó bien reflejado en el siguiente pasaje del presidente brasileño: "Es con ese sentimiento de destino común y de pertenencia que Brasil regresa a la CELAC, con la sensación de quien se reencuentra consigo mismo" (DA SILVA, 2023b, traducción propria). En efecto, como puede verse en la Imagen 1, algunas de las palabras más repetidas por Lula en su discurso fueron "región", "cooperación", "integración", "vuelta", "sentido" y "desarrollo".

Imagen 1 – Nube de palabras más mencionadas por Lula da Silva en el discurso de apertura de la VII Cumbre de la CELAC (Buenos Aires, 24 de enero de 2023)



Fuente: Elaborada por los autores[4].

Otro discurso en el que se hacen evidentes las representaciones de *restitución y retorno* a la región (América del Sur) es el emitido por Lula en ocasión de la 78º Asamblea de Naciones Unidas. En la sesión de apertura, el presidente sostuvo: "Brasil se reencuentra consigo mismo, con nuestra región, con el mundo y con el multilateralismo. Como no me canso de repetir, Brasil está de vuelta" (DA SILVA, 2023d, traducción propria). Aquí, la idea de *restitución* aparece en el discurso político gubernamental en un doble sentido: como la "vuelta" de Brasil al mundo (afuera), asumiendo un perfil "activo y altivo" y, al mismo tiempo, situando a América del Sur como un rasgo identitario de la política exterior (*comunidad*). En este marco es posible entender la propuesta de reestablecer la Unasur "con nuevas bases", una de las iniciativas más destacadas de la política regional de los primeros 100 días del tercer gobierno lulista. "El retorno a la Unasur es una forma de señalar nuestra determinación en trabajar por la revalorización de América del Sur como un espacio de diálogo, paz y cooperación", afirmó el canciller Mauro Vieira, luego de anunciar en mayo el reingreso de Brasil a dicho organismo (MENDES, 2023, traducción propria).

[4] Nota metodológica: se utilizó la herramienta TagCrowd y se estableció una frecuencia mínima de tres repeticiones para que una palabra aparezca en la nube.

Ciertos rasgos que estuvieron presentes en el discurso geopolítico brasileño cuando se conformó la Unasur, en 2008, parecen estar también en el discurso del actual gobierno. Por caso, la condición de "hermano mayor" respecto de los demás países de la región y cómo ese atributo implica una responsabilidad de liderazgo en la construcción de la paz y el desarrollo conjunto en la región. Esto se hizo visible cuando Lula asistió a la asunción del nuevo presidente de la represa binacional Itaipú. En aquella ocasión, el mandatario brasileño sostuvo:

> Brasil, como hermano mayor de los países de América del Sur, debe tener la responsabilidad de hacer que los otros países crezcan junto a nosotros, para que la gente pueda vivir en un continente de paz y tranquilidad [...] Brasil – por su tamaño, población y por ser el país más desarrollado desde el punto de vista industrial, científico y tecnológico – debe de tener la grandeza de ser humilde y la grandeza de compartir todo aquello que pueda suceder de bueno para el pueblo brasileño, con los pueblos de los países vecinos (PERDUZZI, 2023, traducción propria).

Las ideas de *restitución* de Brasil como parte central de un *nosotros* - la comunidad sudamericana - y de *desarrollo regional* también se pusieron de manifiesto cuando el presidente argentino, Alberto Fernández, visitó Brasil en mayo de 2023 y se anunció el relanzamiento de la alianza estratégica bilateral. Las palabras de Lula en esa ocasión parecen dar cuenta de ello: "necesitamos ayudar a los empresarios brasileños que exportan a Argentina y financiar las exportaciones brasileñas [...] Quiero que Brasil recupere este terreno perdido y necesito que ustedes nos ayuden a recuperarlo" (traducción propia). Lula también se refirió al rol de facilitador frente a grandes potencias, en el marco de la crisis económica argentina: "Queríamos saber si los BRICS podrían ayudar, pero la presidenta Dilma explicó que el NBD no puede ayudar a un país que no sea miembro. De allí, fui a Pekín y le pedí al presidente Xi Jinping que ayudase a la Argentina (SPUTNIK BRASIL, 2023, traducción propria).

La asociación entre desarrollo nacional, liderazgo regional e integración fue reiterada por Lula en otras dos ocasiones: cuando realizó una visita oficial a Uruguay en enero de 2023 y cuando participó, en julio, del foro empresarial Unión Europea-América Latina en la ciudad de Bruselas. En el encuentro con su par oriental, Luis Lacalle Pou, Lula afirmó: "Me cansé de hacer discursos diciendo que Brasil no podía crecer solo, que Brasil debía crecer junto con todos los países de Sudamérica" (DA SILVA, 2023i, traducción propria). Por su parte, frente a la audiencia europea, el presidente brasileño sostuvo: "Al lanzar un ambicioso programa de inversión, no pienso sólo en mi país. No queremos ser una isla de prosperidad. Sólo creceremos de forma sostenible integrándonos con nuestro entorno regional" (DA SILVA, 2023g, traducción propria).

Un discurso político fundamental para nuestro argumento es el realizado en el marco de la Cumbre de Presidentes Sudamericanos, organizada a instancias del gobierno brasileño el 30 de mayo de 2023 y que tuvo como objetivo principal sentar las bases para el relanzamiento de la Unasur. Como primer punto a señalar, Lula realizó una asociación directa entre la reconstrucción de la Unasur y articulación de una identidad colectiva, como si fueran dos caras de la misma moneda: "Lo que nos reúne hoy en Brasilia es el sentimiento de urgencia de volver a mirar colectivamente a nuestra región [...] La integración de América del Sur depende de ese sentimiento de pertenecer a una misma comunidad" (DA SILVA, 2023c, traducción propria).

En este discurso político, asimismo, se enuncia a América del Sur en la conformación de una identidad más amplia, que abarca también a América Latina: "Entendemos que la integración suramericana es esencial para el fortalecimiento de la unidad de América Latina y del Caribe. Una América del Sur fuerte, confiante y políticamente organizada amplía las posibilidades de afirmar, en el escenario internacional, una verdadera identidad latinoamericana y caribeña" (DA SILVA, 2023c, traducción propria).

Es decir, el "sudamericanismo" aparece en el discurso político como el primer círculo concéntrico de la PEB y, al mismo tiempo, como un elemento constitutivo de la identidad regional (comunidad). Asimismo, Lula dejaría en claro que,

desde la visión brasileña, la Unasur representó una transformación en el significado de Sudamérica, que pasó a configurarse como una entidad geopolítica diferente. “Nuestra América del Sur dejó de ser apenas una referencia geográfica y se convirtió en una realidad política” (DA SILVA, 2023c, traducción propria).

Acto seguido, Lula afirmaría:

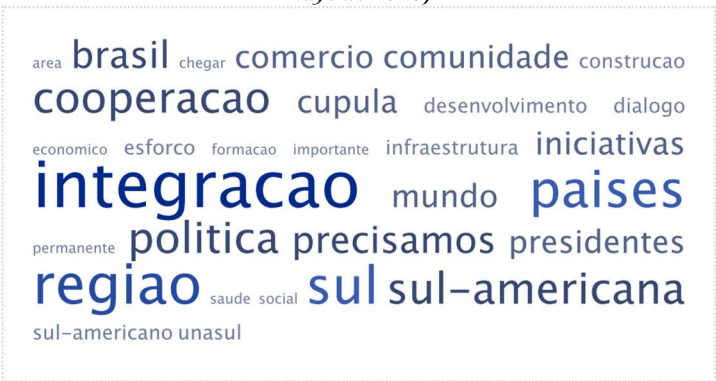
> Infelizmente esos avances fueron interrumpidos en los últimos años. En Brasil, un gobierno negacionista atentó contra los derechos de su propia población, rompió con los principios que rigen nuestra política exterior y cerró nuestras puertas a socios históricos. Nuestro país optó por el aislamiento del mundo y de su entorno (DA SILVA, 2023c, traducción propria).

Lo anterior denota, por un lado, que para el actual gobierno el *alejamiento* de América del Surestuvo directamente vinculado al accionar internacional de la gestión bolsonarista. Asimismo, Lula está señalando que la desarticulación de la opción sudamericana también implicó un quiebre con los principios rectores de la PEB (alteridad) que, ahora, bajo su gestión, intentan ser restaurados (identidad).

También en las palabras del mandatario brasileño se puede dilucidar, al igual que sucedió durante el proceso de fundación del bloque, una asociación entre integración y desarrolloregional. En efecto, Lula destacó “la determinación de redefinir una visión común y relanzar acciones concretas para el desarrollo sostenible" [...] "Mientras estemos desunidos, no haremos de América del Sur un continente desarrollado en todo su potencial" (DA SILVA, 2023c, traducción propria). También resaltó la necesidad de reactivar iniciativas de cooperación en cuestiones de salud, infraestructura y defensa[5].

A modo de síntesis, la Imagen 2 resulta ilustrativa de las representaciones dominantesde Lula en la Cumbre de Presidentes Sudamericanos. Entre las palabras más repetidas de su discurso, puede verse cómo se destacan significantes como “integración”, “región”, “sudamericana”, “cooperación”, “construcción”, “desarrollo” e “infraestructura”.

Imagen 2 – Nube de palabras más mencionadas por Lula da Silva en la Cumbre de Presidentes Sudamericanos (Brasilia, 30 de mayo de 2023)



Fuente: Elaborada por los autores[6].

Al mes siguiente de la cumbre sudamericana, Lula recibió una visita oficial del presidente argentino, Alberto Fernández, para conmemorar los 200 años de relaciones entre ambos países. En dicho cónclave, el mandatario brasileño volvió a poner la centralidad en la integración sudamericana, explicándola como un desarrollo iniciado bilateralmente (Argentina-Brasil), que se fue expandiendo luego al Cono Sur (Mercosur), hasta llegar al espacio sudamericano. En concreto, Lula dijo: “lideramos el proceso de creación del Mercosur, que unió los destinos de los países del Cono Sur y sentó las bases

[5] Algunas de las propuestas de Brasil fueron: actualizar la cartera de proyectos del Consejo de Infraestructura y Planeamiento de América del Sur (COSIPLAN), reactivar el Instituto Sudamericano de Gobierno en Salud y retomar la cooperación en materia de industria militar, doctrina y políticas de defensa.

[6] Nota metodológica: se utilizó la herramienta TagCrowd y se estableció una frecuencia mínima de tres repeticiones para que una palabra aparezca en la nube.

para poner en marcha un ambicioso proyecto de integración de Sudamérica" (DA SILVA, 2023e, traducción propria). Unas semanas más tarde, tuvo lugar la 62º cumbre del Mercosur. Allí, Lula expresó: "En un mundo cada vez más caracterizado por la competencia geopolítica, nuestra opción regional debe ser la cooperación y la solidaridad" (DA SILVA, 2023f, traducción propria). Es decir, continuó con la línea discursiva integracionista, al mismo tiempo que marcó una dualidad entre un afuera ("mundo conflictivo") en contraposición con un nosotros/adentro ("región cooperativa").

Por último, vale resaltar el discurso efectuado por el presidente brasileño durante el foro empresarial de los BRICS, celebrado en Sudáfrica, en agosto de 2023. "Al volver a la presidencia de mi país, retomo las directrices de la política exterior brasileña. Hemos comenzado a reconstruir la integración sudamericana" (DA SILVA, 2023h, traducción propria), señalaría Lula ante el auditorio. Además de que en el fragmento se puede visualizar representaciones vinculadas a la reconstitución y el adentro ("retomar las directrices externas", "reconstruir la integración sudamericana"), lo interesante es que Lula marca la relevancia de América del Sur en un ámbito no regional, como es este foro de los BRICS.

Consideraciones finales

Como se dijo al momento de explicar la metodología, una de las tareas fundamentales del analista del discurso es demostrar cuáles son las representaciones dominantes en determinado momento histórico. Aunque la posición dominante se presenta a sí misma como la forma en que las cosas "siempre" han sido, no todas las representaciones son igual de duraderas: puede que haya diferencias en su profundidad histórica y en el grado de dominación/marginación en el discurso. En base a esta "hoja de ruta", en este trabajo creemos haber constatado que el retorno de Lula da Silva a la presidencia de Brasil significó que América del Sur vuelva a ser señalada comoel espacio geopolítico dominante de la identidad internacional brasileña. Y que el discurso político que situó a la región como un rasgo articulador identitario se expresó en un conjunto específico de representaciones: la construcción de una identidad sudamericana asociada a la idea de comunidad; la diferenciación de la región como un adentro (identidad) en contraposición a un afuera (altertidad) y la asociación entre integración y desarrollo regional.

Ahora bien, al igual que sucedió durante los primeros años de la Unasur, surge el interrogante de si la (re) estructuración de la identidad brasileña en clave sudamericana tiene receptividad en los demás países, al punto en que se transforme en un significado compartido. Dicho con otras palabras, la pregunta es si la reafirmación identitaria del Estado brasileño, a través de la interacción con los otros países, logrará constituir una identidad regional, uno de los objetivos planteados en el Tratado Constitutivo de la Unasur en 2008 y reiterado nuevamente en el marco de la Cumbre de Presidentes Sudamericanos de mayo de 2023, en la que se propuso construir una Unasur "con nuevas bases". En referencia a esto, resulta interesante traer a colación lo que plantea Jeffrey Checkel sobre la relación entre identidad y regionalismo. Para el académico estadounidense, una identidad regional se produce cuando se generan "representaciones compartidas de un yo colectivo tal y como se reflejan en el debate público [y] creencias sobre la definición del grupo que son compartidas por la mayoría de los miembros" (CHECKEL, 2016, p. 560). Esto significa que un Estado, en tanto agente, puede asumir determinada identidad y buscar extenderla hacia otro grupo de agentes, pero ello no significa que ese "yo colectivo" efectivamente se construya. Por caso, Mesquita (2016) argumenta que el rol de potencia regional (o hegemónica) no fue suficiente para que Brasil lograra articular una identidad colectiva sudamericana, aun en el momento de apogeo de la Unasur. Sobre este punto Checkel destaca que las acciones de los otros agentes con relación al colectivo dependen de esa imagen atribuida, y, por tanto, de las políticas que, en función de esa imagen, se esperan de él. Es decir que, a pesar de que Brasil se posicionó como líder a nivel suramericano, no logró consolidar una identidad regional.

Por último, vale señalar tiene que ver con los límites del discurso político gubernamental en tanto herramienta para analizar la manera en que se manifiesta la identidad de un Estado. Retomando nuevamente a NEUMANN (2008), los denominados "artefactos culturales" de la cultura popular (cine, literatura, programas de TV, redes sociales, etc) son otros

indicadores sustantivos para el análisis de discurso, aunque generalmente suelen ser relegados en la disciplina de las Relaciones Internacionales. En este sentido, cómo aparece la cultura popular en el discurso político y cómo se relaciona con él son preguntas que podrían ser abordadas para lograr una mayor comprensión de los significados y las representaciones identitarias. En base a ello, consideramos como una posible tarea a futuro desarrollar nuevas investigaciones que ahonden en esta unidad de análisis y que, a fin de cuentas, nos permitan lograr una mejor explicación, ya sea de la identidad internacional de Brasil o de otros países de la región.

Referências

ABDENUR, A. E.; SOUZA NETO, D. M. O Brasil e a cooperação em defesa: a construção de uma identidade regional no Atlântico Sul. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 57, p. 05-21, 2014. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/m3W3TxbXMFpLTRYYdGXXHhG/?lang=pt. Acesso em: 15 maio 2022.

ADLER, E. Seizing the Middle Ground: Constructivism in World Politics. **European Journal of International Relations**, v. 3, n. 3, p. 319–363, 1997.

ÁLVAREZ FUENTES, G. Hacia una perspectiva constructivista y crítica del análisis de política exterior. **Estudios Internacionales**, v. 47, n. 180, 2015. Disponível em: Acesso em: 22 maio 2021.

BANDEIRA, L. A. M. A integração da América do Sul como espaço geopolítico. In: **A Integração Da América Do Sul**. Brasilia: FUNAG, 2010. p. 131–152.

BARRENENGOA, A. C.; BARCELÓ, N. La política exterior brasileña en relación al Sur global como práctica internacional (2003-2011). La autonomía como elemento constitutivo de la identidad internacional de Brasil. **Estudios Avanzados**, n. 35, p. 69–82, 2021.

BATTAGLINO, J. O Brasil e a criação do Conselho de Defesa SulAmericano. **Nueva Sociedad** (especial em português), p. 79–89, 2009.

BOITO, A.; BERRINGER, T. Social Classes, Neodevelopmentalism, and Brazilian Foreign Policy under Presidents Lula and Dilma. **Latin American Perspectives**, v. 41, n. 5, p. 94–109, 2014. Disponível em: Acesso em: 6 dez. 2019.

CAETANO, G.; LÓPEZ BURIAN, C.; LUJÁN, C. El Brasil de Bolsonaro, las orientaciones posibles de su política exterior y el futuro del regionalismo en Sudamérica. **Revista Uruguaya de Ciencia Política**, v.28, n.1, p. 95-130, 2019. Disponível em: http://www.scielo.edu.uy/pdf/rucp/v28n1/1688-499X-rucp-28-01-95.pdf.

CAMPBELL, D.; BLEIKER, R. Poststructuralism. In: DUNNE, T.; KURKI, M.; SMITH, S. (org.). **International Relations Theories**: Discipline and Diversity. Oxford: Oxford University Press, 2016. p. 197–217.

CAMPBELL, D. **Writing Security. United States Foreign Policy and the Politics of Identity**. Minneapolis: University ofMinnesota Press. 1992.

CERVO, A. L. **Inserção internacional**: formação dos conceitos brasileiros. São Paulo: Editora Saraiva, 2008.

CHECKEL, J. Regional identities and communities. In: BÖRZEL, T. A; RISSE, T. (org.). **The Oxford handbook of comparative regionalism**. Oxford: Oxford UnivPress, 2016. p. 559–578.

CLEMENTE, D. La integración sudamericana entre el proyecto regional de Brasil y la inserción en el mercado mundial. Una mirada desde la IIRSA. **Ciclos en la historia, la economía y la sociedad**. v. 33, n. 59, p. 27–58, 2022. Disponível em: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-37352022000200011&script=sci_arttext. Acesso em: 9 jun. 2023.

COLIGAÇÃO BRASIL DA ESPERANÇA. **Diretrizes para o Programa de Reconstrução e Transformação do Brasil**. Lula-Alckmin 2023-2026, 2022. Disponível em: https://divulgacandcontas.tse.jus.br/candidaturas/oficial/2022/BR/BR/544/candidatos/893498/5_1659820284477.pdf.

COUTO, L. F. A Iniciativa para a Integração da Infra-estrutura Regional Sul-americana – IIRSA como instrumento da política exterior do Brasil para a América do Sul. **Oikos**, v. 5, n. 1, 2008. Disponível em: Acesso em: 8 jun. 2023.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente Lula no Congresso Nacional**. Brasilia, 1 ene. 2023a. Disponível em: https://gabinetedatransicao.com.br/noticias/discurso-do-presidente-lula-no-congresso-nacional/.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente da República Luiz Inácio Lula da Silva, na abertura da VII reunião de Cúpula da Celac**. Buenos Aires, 24 mar. 2023b. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-abertura-da-vii-reuniao-de-cupula-da-celac.

DA SILVA, L. **Discurso del Presidente de la República, Luiz Inácio Lula da Silva, en encuentro con presidentes de países sudamericanos**. Brasilia, 30 mayo 2023c. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/es/seguir-al-gobierno/discursos-y-pronunciamien-

tos/discurso-del-presidente-de-la-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-en-encuentro-con-presidentes-de-paises-sudamericanos" https://www.gov.br/planalto/es/seguir-al-gobierno/discursos-y-pronunciamientos/discurso-del-presidente-de-la-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-en-encuentro-con-presidentes-de-paises-sudamericanos.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente Luiz Inácio Lula da Silva na abertura da 78ª Assembleia da ONU**. New York, 19 sept. 2023d. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-luiz-inacio-lula-da-silva-na-abertura-da-78a-assembleia-da-onu.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente Luiz Inácio Lula da Silva por ocasião dos 200 anos de relações diplomáticas entre Brasil e Argentina**. Brasilia, 26 jun 2023e. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-luiz-inacio-lula-da-silva-por-ocasiao-dos-200-anos-de-relacoes-diplomaticas-entre-brasil-e-argentina.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, na abertura da 62ª Cúpula de Chefes de Estado do Mercosul**. Puerto Iguazú (Argentina), 4 de jul 2023f. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-na-abertura-da-62a-cupula-de-chefes-de-estado-do-mercosul.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante a sessão de abertura do fórum empresarial União Europeia-América Latina, em Bruxelas, na Bélgica**. Bruxelas, 17 de jul 2023g. Disponível em: "https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-a-sessao-de-abertura-do-forum-empresarial-uniao-europeia-america-latina-em-bruxelas-na-belgica-em-17-de-julho-de-2023" https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-a-sessao-de-abertura-do-forum-empresarial-uniao-europeia-america-latina-em-bruxelas-na-belgica-em-17-de-julho-de-2023.

DA SILVA, L. **Discurso do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante o Fórum Empresarial do BRICS, em Joanesburgo, na África do Sul**. Joanesburgo, 22 de ago 2023h. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-o-forum-empresarial-do-brics-em-joanesburgo-na-africa-do-sul.

DA SILVA, Lula. **Pronunciamento do presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, em encontro com presidente do Uruguai, Lacalle Pou**. Montevidéu, 25 de jan 2023i. Disponível em: https://www.gov.br/planalto/pt-br/acompanhe-o-planalto/discursos-e-pronunciamentos/2023/pronunciamento-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-em-encontro-com-presidente-do-uruguai-lacalle-pou.

DA SILVA, Lula. **Discurso do Presidente da República, Luiz Inácio Lula da Silva, durante a reunião extraordinária de chefes de Estado e de Governo da União SulAmericana de Nações - Unasul**. Brasília-DF, 23 de maio de 2008. Disponível em: http://www.biblioteca.presidencia.gov.br/presidencia/ex-presidentes/luiz-inacio-lula-da-silva/discursos/2o-mandato/2008/23-05-2008-discurso-do-presidente-da-republica-luiz-inacio-lula-da-silva-durante-a-reuniao-extraordinario-de-chefes-de-estado-e-de-governo-da-uniao-sul-americana-de-nacoes-unasul.

FERNÁNDEZ, M.; ABÍLIO, J. Potencialidades e desafios do novo governo Lula à democratização da política externa brasileira. CEBRI-Revista: **Brazilian Journal of International Affairs**, [S. l.], n. 5, p. 96–126, 2023. Disponível em: https://cebri-revista.emnuvens.com.br/revista/article/view/105. Acesso em: 8 jun. 2023.

FRENKEL, A.; AZZI, D. **Jair Bolsonaro y la desintegración de América del Sur**: ¿un paréntesis? Nueva Sociedad, n. 291, p. 169–181, 2021. Disponível em: https://nuso.org/articulo/jair-bolsonaro-y-la-desintegracion-de-america-del-sur-un-parentesis/. Acesso em: 8 jun. 2023.

GALVÃO, T. G. América do Sul: construção pela reinvenção (2000-2008). **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 52, n. 2, p. 63–80, 2009. Disponível em: Acesso em: 22 fev. 2023.

GOLDSTEIN, J.; KEOHANE, R. O. **Ideas and foreign policy**: an analytical framework. In: GOLDSTEIN, J.; KEOHANE, R. O. (org.). Ideas and foreign policy: beliefs, institutions, and political change. Ithaca: Cornell University Press, 1993. p. 3–30.

GUIMARÃES, S. P. **Cinco siglos de periferia**. Una contribución al estudio de la política internacional. Buenos Aires: Prometeo, 2005

GUIMARÃES, S. P. O Mundo Multipolar e a Integração Sul-Americana. **Temas & Matizes**, v. 7, n. 14, p. 58–72, 2008. Disponível em: Acesso em: 8 jun. 2023.

HANSEN, L. **Security as practice**: Discourse Analysis and the Bosnian War. New York: Routledge, 2006.

HIRST, M. Los desafíos de la política sudamericana de Brasil. **Nueva Sociedad**, n. 205, p. 131–140, 2006. Disponível em: Acesso em: 8 jun. 2023.

HIRST, M; TOKATLIAN, J. G. La vuelta de Lula y la política exterior brasileña. **Nueva Sociedad**, 2022. Disponível em: https://nuso.org/articulo/Lula-politica-exterior-brasil/.

HIRST, M.; MACIEL, T**. Brazil's foreign policy in the time of the Bolsonaro government**. In: SCIELO PREPRINTS, 2022. Disponível em: https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/4771/version/5058.

HOPF, T. Constructivism All the Way Down. **International Politics**, v. 37, n. 3, p. 369–378, 2000. Disponível em: Acesso em: 11 mar. 2019.

HOUGHTON, D. P. Reinvigorating the Study of Foreign Policy Decision Making: Toward a Constructivist Approach. **Foreign Policy Analysis**, v. 3, n. 1, p. 24–45, 2007.

KAARBO, J. Foreign Policy Analysis in the Twenty-First Century: Back to Comparison, Forward to Identity and Ideas. **International Studies Review**, v. 5, n. 2, p. 155–202, 2003. Disponível em: Acesso em: 15 out. 2019.

KLEMI, Albene Miriam Menezes; MENEZES, Roberto Goulart. Brasil e o Mercosul: rumos da integração na lógica do neodesenvolvimentismo (2003-2014). **Caderno CRH**, v. 29, p. 135–150, 2016. Disponível em: Acesso em: 2 ago. 2022.

LAFER, C. **A identidade internacional do Brasil e a política externa brasileira**. São Paulo: Editora Perspectiva, 2001.

LIMA, M. R. S. Aspiração internacional e política externa. **Revista Brasileira de Comércio Exterior**, n. 82, p. 4–19, 2005.

LIMA, M. R. S. Relações interamericanas: a nova agenda sul-americana e o Brasil. **Lua Nova: Revista de Cultura e Política**, n. 90, p. 167–201, 2013. Disponível em: https://www.scielo.br/j/ln/a/pPJm99WYYKtBMZV5JxbyPTk/?format=pdf&lang=pt. Acesso em: 5 jun. 2022.

LIMA, M. R. S.; HIRST, M. Brazil as an intermediate state and regional power: action, choice and responsibilities. **International Affairs**, v. 82, n. 1, p. 21–40, 2006.

LUPOVICI, A. Constructivist methods: a plea and manifesto for pluralism. **Review of International Studies**, v. 35, n. 1, p. 195–218, 2009. Disponível em: https://www.cambridge.org/core/journals/review-of-international-studies/article/abs/constructivist-methods-a-plea-and-manifesto-for-pluralism/401988DEF7046B11B14F260E388F7DC5. Acesso em: 6 ago. 2019.

MARIANO, M. P.; RAMANZINI JÚNIOR, H.; FELIPE, R. O Brasil e a Integração na América do Sul: Uma Análise dos Últimos Dez Anos (2003-2013**). Relações Internacionais (R:I)**, n. 41, p. 123–134, 2014.

MENDES, F. Chanceler defende volta do Brasil à Unasul e ação do presidente Lula no G7. **CNN Brasil**. 25 maio 2023. Disponível em: https://www.cnnbrasil.com.br/internacional/chanceler-defende-volta-da-unasul-e-acao-de-lula-no-g7/.

MERKE, F. **Identidad y política exterior en Argentina y Brasil**. 2008. Tesis de Doctorado. FLACSO, Sede Académica Argentina, 2008.

MESQUITA, R. The hegemonic hermano: South American collective identity and Brazilian regional strategy. **Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies / Revue canadienne des études latino-américaines et caraïbes**. v. 41, n. 2, p. 215–238, 2016.

MILANI, C.; IVES, D. A política externa brasileira a partir de 2023: a necessidade de uma frente ampla nacional, regional e internacional. **CEBRI-Revista: Brazilian Journal of International Affairs**. n. 5, p. 127–146, 2023. Disponível em: https://cebri-revista.emnuvens.com.br/revista/article/view/106. Acesso em: 8 jun. 2023.

MILLIKEN, J. The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods. **European Journal of International Relations**. v. 5, n. 2, p. 225–254, 1999.

MORAES, M. V. E. **A Construção da América do Sul**: O Brasil e a Unasul. Curitiba: Editora Appris, 2021.

MORATO MACIEL, T. . Avanços e desafios da Política Externa brasileira após 100 dias de governo Lula. **Orbis - Boletim Trimestral do LEPEB/UFF,** v. 1, n. 1, p. 20-24, 17 abr. 2023.

NASCIMENTO, A. F. A formação da identidade coletiva entre o Brasil e a África na política externa brasileira. **Fronteira: revista de iniciação científica em Relações Internacionais**, v. 9, n. 18, p. 27–48, 2010. Disponível em: http://periodicos.pucminas.br/index.php/fronteira/article/view/6380/5834.

NEUMANN, I. B. Discourse Analysis. In: KLOTZ, Audie; PRAKASH, Deepa (org.). **Qualitative methods in international relations: a pluralist guide**. New York: Palgrave Macmillan, 2008. p. 61–77.

NEVES, B. C. Política externa brasileira, BNDES e a integração da infraestrutura sul-americana: uma análise da Iirsa/Cosiplan (2000-2017). **Monções: Revista de Relações Internacionais da UFGD**. v. 7, n. 14, p. 312–351, 2018. Disponível em: https://ojs.ufgd.edu.br/index.php/moncoes/article/view/9134. Acesso em: 10 nov. 2020.

ONUF, N. Constructivism: a user's manual. In: KUBÁLKOVÁ, V.; ONUF, N.; KOWERT, P. (org.). **International relations in a constructed world**. New York: Routledge, 1998. p. 58–78.

PAGLIARI, G. C. Segurança e Defesa na América do Sul: a Cooperação Regional e o Papel do Brasil. **Diálogo**, n. 16, p. 13–29, 2010.

PERDUZZI, P. América do Sul só se desenvolverá de forma conjunta, diz Lula. **Agência Brasil**. Brasilia, 16 mar. 2023. Disponível em: https://agenciabrasil.ebc.com.br/politica/noticia/2023-03/america-do-sul-so-se-desenvolvera-de-forma-conjunta-diz-lula.

PEREYRA DOVAL, M. G. Construcción de la identidad nacional de Brasil: elementos constitutivos, mitos y creencias. In: BUSSO, Anabella (org.). **Fuerzas Profundas e Identidad**: reflexiones en torno a su impacto sobre la política exterior: un recorrido de casos. Rosario: UNR Editora, 2010. p. 89–109.

PEREYRA DOVAL, M. G.; ORDOÑEZ, E. Política Externa de Brasil. La anomalía bolsonarista y la necesaria reconstrucción de Lula da Silva. **Cuadernos de Política Exterior Argentina (Nueva Época)**. n. 136, p. 103–107, 2022. Disponível em: https://cupea.unr.edu.ar/index.php/revista/article/view/150/139. Acesso em: 6 mar. 2023.

RIVAROLA PUNTIGLIANO, A. "Geopolitics of Integration" and the Imagination of South America. **Geopolitics**, v. 16, n. 4, p. 846–864, 2011. Disponível em: https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/14650045.2010.549863. Acesso em: 28 fev. 2019.

RODRIGUES, G. ¿Autonomía pragmática? La nueva política exterior de Lula. **Análisis Carolina**, n. 7, 2023. Disponível em: https://www.fundacioncarolina.es/ac-7-2023pt/. Acesso em: 8 jun. 2023.

RUSSELL, R.; TOKATLIAN, J. G. Modelos de política exterior y opciones estratégicas: el caso de América Latina frente a Estados Unidos. **Revista CIDOB d'AfersInternacional**, n. 85-86, p. 211–249, 2009. Disponível em: http://www.jstor.org/stable/40586393. Acesso em: 12 jun. 2023.

SAINT-PIERRE, H. L. La Defensa en la Política Exterior del Brasil: el Consejo Suramericano y la Estrategia Nacional de Defensa. **Análisis del Real Instituto Elcano**, n. 50, p. 1, 2009. Disponível em: Acesso em: 8 jun. 2023.

SALOMÓN, M.; PINHEIRO, L. Análise de Política Externa e Política Externa Brasileira: trajetória, desafios e possibilidades de um campo de estudos. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 56, n. 1, p. 40–59, 2013. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/SktXpnzRXjptLV53R6XvGcF/. Acesso em: 21 fev. 2020.

SARAIVA, M. G. Brazilian foreign policy towards South America during the Lula administration: caught between South America and Mercosur. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 53, n. spe, p. 151–168, 2010. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/JpMhsQPLvpM6yP5vcZtPpfh/. Acesso em: 21 fev. 2020.

SARAIVA, M. G.; BRICEÑO RUIZ, J. Argentina, Brasil e Venezuela: as diferentes percepções sobre a construção do Mercosul. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 52, n. 1, p. 149–166, 2009. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/yTkSBgwKw4KWDwyGfCZj3Fh/?lang=pt. Acesso em: 26 maio 2021.

SAWICKA, M. Burning Bridges and Defending the Faith. The Troubled Brazil-China Partnership in the Bolsonaro Era. **Anuario Latinoamericano – Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales**, v. 10, n. 1, p. 121, 2020. Disponível em: https://journals.umcs.pl/al/article/view/11291/8409. Acesso em: 11 jan. 2021.

SILVA, A. M. Idéias e política externa: a atuação brasileira na Liga das Nações e na ONU. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 41, n. 2, p. 139–158, 1998. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/3MyzVxHcPbWSrTHdxDFFcnf/?lang=pt. Acesso em: 11 dez. 2019.

SOARES DE LIMA, M. R. A dialética da política externa de Lula 3.0. **CEBRI-Revista: Brazilian Journal of International Affairs**, [S. l.], n. 5, p. 79–95, 2023. Disponível em: https://cebri-revista.emnuvens.com.br/revista/article/view/104. Acesso em: 8 jun. 2023.

SPEKTOR, M. Diplomacia da ruptura. In: ABRANCHES, S. H. (org.). **Democracia em risco? 22 ensaios sobre o Brasil hoje**. São Paulo: Companhia Das Letras, 2019. p. 324–338.

SPUTNIK BRASIL. **Lula diz que Brasil vai falar com FMI para "tirar a faca do pescoço" da Argentina**. 3 maio 2023. Disponível em: https://sputniknewsbrasil.com.br/20230503/lula-diz-que-brasil-vai-falar-com-fmi-para-tirar-a-faca-do-pescoco-da-argentina-28684450.html.

STEINER, A. Q.; MEDEIROS, M. A.; LIMA, R. M. S. From Tegucigalpa to Teheran: Brazil's diplomacy as an emerging Western country. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 57, n. 1, p. 40–58, 2014. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/tVrkfySWyX4PvNtJWBsP58Q/?lang=en. Acesso em: 8 mar. 2022.

VADELL, J. A.; GIACCAGLIA, C. El rol de Brasil en el regionalismo latinoamericano: la apuesta por una inserción internacional solitaria y unilateral. **Foro Internacional**, v. 60, n. 3, p. 1041–1080, 2020. Disponível em: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-013X2020000301041. Acesso em: 25 maio 2021.

VAN DIJK, T. A. ¿Qué es análisis del discurso político?. In: VAN DIJK, T. A.; MENDIZÁBAL, I. **Análisis del discurso social y político**. Quito: Editorial Abya Yala, 1999, p. 9-102.

VAZ, A. C.; FUCCILLE, A.; REZENDE, L. P. Unasur, Brazil, and the South American defence cooperation: A decade later. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 60, n. 2, 2018. Disponível em: https://www.scielo.br/j/rbpi/a/HJQFGs3s9D766xGYyTJmJ3L/?lang=en. Acesso em: 3 dez. 2021.

VERDUM, R. **Infra-estrutura e políticas territoriais do Brasil no contexto da integração sul-americana**. Washington: Center for International Policy, 2007.

VIANA, V. E. R. **Discurso geopolítico brasileño en el marco de la creación de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)**. 2010. Tesis de Maestría. FLACSO, Sede Académica México, 2010.

VIDIGAL, C. E. Bolsonaro e a reorientação da política exterior brasileira. **Meridiano 47 - Journal of Global Studies**, v. 20, 2019. Disponível em: Acesso em: 15 mar. 2021.

VIGEVANI, T. *et al*. O papel da integração regional para o Brasil: universalismo, soberania e percepção das elites. **Revista Brasileira de Política Internacional**, v. 51, n. 1, p. 5–27, 2008.

VITELLI, M. G. Defensa y seguridad en América del Sur: el rol de Brasil en la construcción de la subregión como entidad estratégica. **Studia Politicæ**, n. 23, p. 75–94, 2011. Disponível em: https://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/SP/article/view/541. Acesso em: 8 jun. 2023.

VITELLI, M. G. Veinte años de constructivismo en relaciones internacionales. Del debate metateórico al desarrollo de investigaciones empíricas: Una perspectiva sin un marco de política exterior. **PostData**, v. 19, n. 1, p. 129–162, 2014. Disponível em: http://www.scielo.org.ar/pdf/postdata/v19n1/v19n1a05.pdf. Acesso em: 8 jun. 2023.

VUCETIC, S. Identity and Foreign Policy. In: **Oxford Research Encyclopedia Of Politics**. Oxford: Oxford University Press, 2017.

WENDT, A. Anarchy Is What States Make of it: the Social Construction of Power Politics. **International Organization**, v. 46, n. 2, p. 391–425, 1992.

WENDT, A. Identity and Structural Change in International Politics. In: LAPID, Y.; KRATOCHWIL, F. (org.). **The return of culture and identity in IR theory**. Boulder: Lynne Rienner Publishers, 1996. p. 47–64.

WINTER, B. Entrevista: Chanceler Mauro Vieira define a "doutrina Lula" para as relações exteriores. **AmericasQuarterly**. Mar. 23 2023. Disponível em: https://www.americasquarterly.org/article/entrevista-chanceler-mauro-vieira-define-a-doutrina-lula-para-as-relacoes-exteriores/.

ZEHFUSS, M. Constructivism and Identity: A Dangerous Liaison. **European Journal of International Relations**, v. 7, n. 3, p. 315–348, 2001.

Funciones de colaboración ejercidas	
Alejandro Frenkel:	*Concepción; Metodología; Análisis formal; Software; Supervisión; Redacción(borrador original); Redacción (revisión y edición);*
Nastasia Barceló:	*Concepción; Investigación; Redacción(borrador original); Redacción (revisión y edición);*

Información proporcionada por los autores según la Taxonomía de Funciones de Colaboración (CRediT)