

>> Artigo

La educación básica en México en tiempos de pandemia. Evaluación de la política pública “aprende en casa”

Mercedes Verdugo López¹

Resumen:

Producto de la emergencia sanitaria por Covid-19, el gobierno federal mexicano decretó cuarentena general obligatoria (*lock down*) que trasladó la mayoría de las actividades laborales y educativas a los hogares (*home office*). Durante el año 2020, el sector educativo mexicano experimentó la transición de la educación presencial hacia un modelo virtual denominado “aprende en casa”. Este programa ha sido evaluado tanto por la Secretaría de Educación Pública (SEP), como por diversos centros de investigación y organismos autónomos. Las evaluaciones contienen información parcial y están desarticuladas entre sí, sin embargo arrojan información valiosa sobre la operabilidad y eficiencia del programa, que constituyen el objeto de estudio de este artículo. La metodología es mixta, de enfoque inductivo que expone una base de datos estadísticos integrada por fuentes externas y de construcción propia. Así mismo, analiza información obtenida de entrevistas aplicadas a padres de familia y facilitadores del programa que constituyen los informantes clave del estudio. Los tópicos a analizar son la cobertura, el nivel de satisfacción técnica y educativa, la disposición de material didáctico y la claridad y operabilidad del programa desde la opinión de los usuarios.

Palabras clave:

Confinamiento social. Aprende en casa. Educación básica. Operabilidad. Satisfacción de usuarios.

A educação básica no México em tempos de pandemia. Avaliação da política pública “aprenda em casa”

Resumo:

Como resultado da emergência sanitária pela Covid-19, o governo federal mexicano decretou uma quarentena geral obrigatória (*lock down*) que transferiu a maioria das atividades de trabalho e educação para os lares (*home office*). Durante o ano de 2020, o setor educacional mexicano experimentou a transição da educação presencial para um modelo virtual chamado “aprenda em casa”. Este programa tem sido avaliado tanto pelo Ministério da Educação Pública (SEP, segundo suas siglas em espanhol), quanto por diversos centros de pesquisa e organizações autônomas. As avaliações contêm informações parciais e são desarticuladas entre si, porém fornecem informações valiosas sobre a operabilidade e eficiência do programa, que constituem o objeto de estudo deste artigo. A metodologia é mista, com abordagem indutiva que expõe um banco de dados estatístico composto

¹ Doctora en Ciencias Sociales. Profesora Investigadora de Tiempo Completo de la Facultad de Estudios Internacionales y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Sinaloa. E-mail: verdugol@uas.edu.mx ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0002-5685-3008>

por fontes externas e de construção própria. Também analisa informações obtidas a partir de entrevistas aplicadas aos pais de família e facilitadores do programa que constituem os principais informantes do estudo. Os temas a serem analisados são a cobertura, o nível de satisfação técnica e educacional, o fornecimento de material didático e a clareza e operabilidade do programa a partir da opinião dos usuários.

Palavras-chave:

Confinamiento social. Aprenda em casa. Educação básica. Operabilidade. Satisfação do usuário.

Basic education in Mexico in times of pandemic. Public policy assessment “learn at home”

Abstract:

As a result of the health emergency caused by Covid-19, the Mexican federal government decreed a mandatory general quarantine (lock down) that moved most work and educational activities to homes (home office). During 2020, the Mexican education sector experienced the transition from face-to-face education to a virtual model called “learn at home”. This program has been evaluated both by the Ministry of Public Education (SEP by its acronym in Spanish), as well as by various research centers and autonomous entities. The evaluations contain partial information and are disjointed with each other, however, they provide valuable information on the operability and efficiency of the program, which are the object of study of this article. The methodology is mixed, with an inductive approach that exposes a statistical database made up of external sources and of its own construction. Likewise, it analyzes information obtained from interviews with parents and program facilitators who constitute the key informants of the study. The topics to be analyzed are the coverage, the level of technical and educational satisfaction, the provision of educational material and the explicitness and operability of the program, from the opinion of the users.

Keywords:

Social confinement. Learn at home. Basic education. Operability. User satisfaction.

Introducción

Los ciclos escolares 2019-2020 y 2020-2021 han representado retos sin precedentes en la historia de la educación en México. En abril de 2020, tras declararse emergencia nacional para contener las redes de contagio por el virus SARS-Cov-2 (Covid-19), las actividades educativas en todos los niveles, así como las económicas y laborales no esenciales fueron trasladadas a los hogares. El confinamiento social ha puesto a prueba todos los recursos pedagógicos, técnicos y humanos con que cuenta el sector educativo para cumplir con los objetivos de enseñanza de los educandos, en particular en el nivel básico, en el cual tanto maestros como padres de familia, tutores y alumnos han transitado en tiempo record de la educación presencial a la virtual, la cual ha obligado a todos los actores del sector, al aprendizaje digital y manejo de las plataformas en línea que han diseñado las autoridades educativas del país, tanto de nivel federal como regionales.

La nueva modalidad virtual en la enseñanza ha acelerado la alfabetización digital de los docentes y estudiantes, así como de los padres de familia y tutores que han debido integrarse como colaboradores importantes de las tareas del profesorado. De acuerdo con fuentes oficiales, el uso obligado de tecnologías de información y comunicación (TIC) ha permitido cumplir con los objetivos centrales del sector educativo a través del programa “aprende en casa” y “aprende en

casa 2”² los cuales han sido monitoreados y evaluados tanto por la SEP como por diferentes centros especializados y organismos autónomos.

Desde nuestro punto de vista, las evaluaciones arrojan datos aún insuficientes para elaborar un diagnóstico preciso sobre la eficiencia y operabilidad del nuevo modelo, por lo que resulta pertinente aportar información en la materia, objetivo que aquí se persigue.

Este trabajo realiza un ejercicio de integración y análisis crítico de las principales consultas realizadas a autoridades educativas, docentes y padres de familia de nivel básico, a lo que suma los resultados de una encuesta en línea y entrevista a padres y tutores de construcción propia, que aborda tópicos no tratados en las fuentes externas. El propósito es tener elementos de análisis más precisos sobre la gestión del programa para conocer las ventajas, desventajas y retos que presenta el modelo de educación a distancia “aprende en casa” desde la opinión de los facilitadores del aprendizaje en los hogares, sin abordar los contenidos pedagógicos. Los resultados de nuestra consulta proporcionan herramientas a las autoridades del sector y a los tomadores de decisiones para mejorar la política pública en estudio, con enfoque administrativo de planeación estratégica. Para ello presentamos un reporte ejecutivo a manera de análisis FODA, que contiene los aciertos y retos del programa en estudio.

El artículo forma parte de una investigación más amplia que da seguimiento a las políticas públicas implementadas en México para hacer frente a la crisis sanitaria por Covid-19 a partir el 23 de marzo del año pasado, cuando se decretó la Fase 2 de la pandemia y con ello el aislamiento social en todo el país. Se estructura en cuatro apartados: El primero corresponde a esta introducción, el segundo expone una síntesis de la estrategia gubernamental de educación básica durante la pandemia, incluyendo puntos de vista críticos vertidos al programa “aprende en casa” y “aprende en casa 2”, así como a las consultas realizadas por la autoridad oficial. El tercero presenta los resultados del análisis de nuestro trabajo de campo que procesa las variables e indicadores sobre operabilidad y nivel de satisfacción por parte de padres de familia y tutores de niños de nivel básico. El cuarto corresponde a las conclusiones de la investigación. Las fuentes documentales son mayoritariamente electrónicas, que constituyen el principal medio de difusión del estado actual de la crisis sanitaria.

Metodología

La investigación tiene carácter empírico, el método es de enfoque mixto, que aplica tanto herramientas cuantitativas (estadística descriptiva), como cualitativas consistentes en entrevistas estructuradas a la población objetivo. La base estadística la compone una muestra no probabilística de 68 padres de familia que tienen hijos de entre 6 y 12 años de edad, que residen en ciudades del noroeste mexicano. Dicha encuesta se aplicó electrónicamente durante la cuarentena obligatoria en el mes de abril de 2020. Una vez procesada la información y rescatados los tópicos de interés, se procedió a entrevistar a padres de familia por grado escolar. La selección de los entrevistados fue aleatoria, en forma electrónica o por “videollamada”. Dichas entrevistas se realizaron durante el mes de diciembre pasado y principios de enero del presente año.

Sobre los tópicos trabajados, se integró una batería de indicadores de los sistemas tecnológicos que permiten la enseñanza en línea, adecuando las recomendaciones del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (SEVERIN, 2010) a la educación virtual que opera en la coyuntura actual. Los indicadores trabajados bajo la variable “operabilidad” fueron: infraestructura, equipamiento, conectividad, especificaciones técnicas, recursos educativos digitales y uso de plataformas. Los tópicos agrupados en la variable “satisfacción” fueron: instrucción adecuada, calidad de la información, formación y capacitación docente, apoyo pedagógico y materiales educativos. Las entrevistas

² Al cierre de este artículo, estaba en marcha el ciclo “aprende en casa 3”, que dio inicio el 18 de enero de 2021.

arrojaron información adicional que integramos en el tercer apartado sobre la variable “gestión educativa en la crisis”, que analiza el involucramiento de la comunidad en el funcionamiento exitoso del programa educativo.

Cabe señalar que en el transcurso de las entrevistas, observamos un importante cambio de opinión de los padres respecto a la reedición del programa “aprende en casa”, motivo por el que decidimos lanzar una segunda consulta en torno a un tópico específico: su posicionamiento sobre el posible regreso de sus hijos a clases presenciales. Una vez obtenida esta información, pudimos confirmar el cambio de opinión de los padres de familia sobre clases presenciales y las razones del mismo tras 10 meses de *home office*. Para dar cumplimiento a nuestro objetivo general, en las conclusiones se presenta un esquema analítico FODA que sistematiza e integra las variables e indicadores de estudio. Los resultados son aún parciales, por lo que resulta de interés dar seguimiento tanto a la información generada por fuentes externas, como de construcción propia.

La política de educación básica en tiempos de pandemia: avances y retos

El sistema educativo mexicano ha implementado desde hace más de 3 décadas políticas de educación a distancia con el apoyo de TIC, bajo un marco legal y administrativo eficiente. Esta modalidad había tenido escasa o nula aplicación en los niveles preescolar y básico hasta la emergencia sanitaria ocasionada por Covid-19. En el ámbito de la gestión educativa, el gobierno federal en funciones implementó como política la “nueva escuela mexicana” que supone el ejercicio horizontal de la educación que involucra a los sectores público, privado y organismos de la sociedad civil. Esta estrategia que opera bajo un modelo de gobernanza, ha tenido que ajustarse a causa de la pandemia hacia un esquema más centralizado, en el cual la autoridad pública ha retomado la conducción integral de la educación básica y media básica.

El primer acto de autoridad del gobierno federal durante la crisis sanitaria se fechó el 23 de marzo del año 2020, cuando se anunció que México entraba en Fase 2 de la pandemia³ e implementó un programa preventivo denominado “Jornada Nacional de Sana Distancia (JNSD) que acordó, entre otras medidas, la suspensión de clases presenciales en todos los niveles. Un mes más tarde (21 de abril), con el acelerado incremento de los contagios, se determinó entrar en Fase 3 de la crisis sanitaria y en consecuencia los sectores público y privado se vieron obligados a suspender todas las actividades, con excepción de los giros de salud, banca y distribución de alimentos.

Con el fin de homologar criterios de sanidad para la reactivación de los sectores, el sector salud implementó el programa “semáforo epidemiológico” con carácter general y obligatorio, consistente en un sistema de monitoreo para la regulación del uso del espacio público en estados y municipios, de acuerdo al riesgo de contagio por Covid-19. El instrumento señala con color rojo a las entidades que tienen “máximo riesgo” y sólo se permiten actividades esenciales; de naranja a los estados que reportan alto riesgo de contagio y ocupación de camas hospitalarias. Con amarillo se ubican los que muestran significativa reducción en la ocupación hospitalaria por la enfermedad, y con verde aquellos estados que han logrado controlar las redes de transmisión del virus. Para el caso de la educación básica y media básica, el retorno a clases presenciales se supone sólo bajo semáforo verde (DOF, 2020).

Con el fin de operar la política educativa a distancia, el gobierno federal ha convocado la colaboración de diferentes sectores sociales y empresariales del país. Así quedó de manifiesto en el Boletín 118 de la Secretaría de Educación Pública, cuyas acciones fueron explicadas en reunión realizada en mayo de 2020 con la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX), en la que el titular de la SEP, Esteban Moctezuma señaló los avances del programa “aprende en

³ La Fase 2 de la pandemia consiste, según la Organización Mundial de la Salud (OMS), en la transmisión comunitaria del virus.

casa”. Durante el evento el funcionario manifestó que el eje rector del aprendizaje lo constituyen los libros de texto gratuitos que cubren en su totalidad a la matrícula del país, según confirma la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (CONALITEG), “lo que garantiza la equidad e inclusión en el aprendizaje a distancia” (SEP-BOLETÍN, 2020, n. p.).

El funcionario señaló que a partir del 31 de mayo de ese año se transmitirían en más de 40 televisoras, alrededor de mil ciento cuarenta programas educativos de educación básica y media superior. Informó que a través de las plataformas Classroom, de Google, y Teams de Microsoft, se capacitaba a casi ochocientos mil docentes en cuatro *webinars* y seminarios en línea (IBID). En la misma sesión, también mencionó la importancia de la colaboración de los padres en el aprendizaje bajo esta modalidad educativa.

Con el fin de evaluar el programa “aprende en casa” en sus primeras dos ediciones, la SEP, a través del Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU), ha aplicado un par de consultas en línea. En la primera, afirmó Moctezuma, que de mil seiscientos ochenta personas encuestadas en mayo, el 71% señaló que estaban satisfechos o muy satisfechos con el programa. La consulta permitió añadir algunos tópicos para el segundo ejercicio que difundió el Consejo Nacional de Participación Social en la Educación, en el que se consideró a los teléfonos celulares con posibilidades de servir en la educación a distancia, “siempre y cuando – afirmó el funcionario – “se piense en estrategias enfocadas a las características de estos dispositivos” (LA JORNADA, 2021, s.p).

Ambas consultas han sido objeto de reconocimiento y críticas por parte de especialistas y organismos de la sociedad civil, tal es el caso del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (EQUIDE)⁴ de la Universidad Iberoamericana, que en sociedad con UNICEF-México y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) realizó mensualmente de mayo a diciembre del año pasado, la *Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de las Niñas, Niños y Adolescentes* (ENCOVID19Infancia), en la que critica que los altos niveles de satisfacción del programa “aprende en casa”, solo se ven reflejados en la población con más altos ingresos, mientras que aquellos que se encuentran en desventaja, presentaron serios problemas con esta modalidad.

La ENCOVID19Infancia, realizada de mayo a julio de 2020, arrojó las siguientes cifras:

El 89.1% de los entrevistados reportó que las niñas, niños y adolescentes tomaron clases a distancia durante la cuarentena (ciclo escolar 2019-2020), siendo los medios más utilizados el internet (52.2%), el teléfono celular (37.8%) y la televisión (32.2%).

Entre los retos importantes debido a la falta de medios para acceder a la educación a distancia se obtuvieron las siguientes cifras: solo 39.5% reporta tener conexión fija a internet, 34% tener al menos una computadora y 49.1% tener dos o más celulares, todos ellos con importantes diferencias entre niveles socioeconómicos.

El 78.6% de los hogares con niños en edad escolar expresaron que tuvieron dificultades para continuar con la educación de sus hijas o hijos debido principalmente a la falta de computadora o internet, de apoyo docente, de conocimientos o de libros y material didáctico. Este aspecto preocupa porque puede potencialmente ampliar las brechas de aprendizaje entre los alumnos, afectando a aquellos de poblaciones más vulnerables y en condiciones de pobreza.

Sobre la convivencia familiar, el 35.7% de los hogares con niñas y niños reportaron síntomas de ansiedad severa (frente a 26.7% en los otros hogares) y el 34.2% informan que las discusiones y las tensiones han aumentado, no obstante al indagar sobre un hipotético regreso a clases presenciales, sólo 40.1% de los entrevistados estuvo de acuerdo con el regreso a la escuela de las niñas, niños y adolescentes, observándose diferencias importantes por nivel socioeconómico y situación laboral de los entrevistados. (INEGI-EQUIDE, 2020, n. p.).

4 La “ENCOVID19 Infancia” es una encuesta con representatividad nacional que mensualmente recaba datos a través de llamadas telefónicas a los hogares mexicanos, y que se ha implementado de mayo de 2020 a mayo de 2021.

Por lo que respecta a la encuesta oficial de “aprende en casa 2” que se levantó entre el 3 y 18 de diciembre pasado, el titular de la SEP, declaró que en ella participaron a través de medios digitales casi 300 mil docentes de educación básica de todo el país, entre ellos directores, supervisores y asesores técnicos pedagógicos, lo que representó, según sostuvo, el 25% del padrón total de 1.2 millones de trabajadores de la educación (LA JORNADA, 2021).

En el comunicado a los medios, el funcionario afirmó que los docentes encuestados señalaron que “aprende en casa 2” tenía gran aceptación, siendo:

[...] un programa muy bien calificado como apoyo didáctico fuera de las aulas, en el que más de 80% de sus alumnos atienden sus clases virtuales tres veces o más por semana. En tanto, 88% de maestros aprobaron los programas educativos de televisión y radio con una calificación superior a 8. De ellos, 80% destacó la participación de los docentes en las emisiones a través de esos medios de comunicación.

Asimismo, 29% de los encuestados sugirió “no cambiar nada a las emisiones”, excepto adecuar algunos horarios, ya que la didáctica y los temas fueron correctos, además de que se pueden generar actividades más retadoras para el educando. De igual forma, la mitad de los docentes consideró que la estrategia mantuvo el avance de los aprendizajes en esta segunda parte de “*aprende en casa*”. (LA JORNADA, 2021, n. p.).

Esta consulta también ha tenido críticas que señalan algunas de sus deficiencias y debilidades, tal es el caso del especialista de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ángel Díaz-Barriga, para quien los resultados son cuestionables, sobre todo en el apartado de los docentes, pues el 94% de los consultados afirmó que los contenidos didácticos de “aprende en casa 2” fueron correctos, “cuando fueron muy poco críticos y ni siquiera sugieren que los contenidos estén más cercanos a la vida que experimentan los alumnos” (DÍAZ-BARRIGA, 2021, p. 1).

El especialista afirma en el boletín:

No entiendo la afirmación la parte didáctica es correcta, cuando los programas no permiten ni diálogo, ni interacción, cuando se reconoce que los alumnos se conectan dos o tres veces a la semana, aunque los programas se transmitan los cinco días de la semana. La sala, el comedor, la recámara o una esquina forzada en el puesto donde la madre trabaja en un mercado no son salones de clase. No queda claro el reconocimiento a las madres de familia por acompañar a sus hijos en sus actividades escolares. No niego que exista un grupo de madres que a sus tareas cotidianas (las del hogar e incluso las de su trabajo) tengan que asumir la tarea de acompañar, explicar o en ocasiones exigir a los niños que cumplan con los «retos» (tareas disfrazadas) que expresan los programas. Pero en la encuesta no aparece otro grupo de niños que realizan su trabajo escolar. (DÍAZ-BARRIGA, 2021, p. 1-2).

Otro apartado que critica el investigador, es la omisión en la consulta de niños que han debido desertar de la escuela por diferentes causas:

En la encuesta no aparece otro grupo de niños que realizan su trabajo escolar solos, cuando pueden realizarlo, porque no cuentan con un adulto a su lado que pueda acompañarlos en esta tarea, no aparecen las madres y/o adultos que plantean que no pueden apoyar a los niños porque no recuerdan los temas que se están trabajando (ese no recuerdo refleja que la escuela escolariza, pero no forma los procesos de pensamiento). En la encuesta no hay niños que no se conectan nunca al programa aprende en casa 2, no hay deserción. (DÍAZ-BARRIGA, 2021, p. 2).

Los padres de familia también fueron objeto de crítica por el investigador “sobre la frecuencia en que sus hijos ven los programas educativos por televisión, los medios de aprendizaje con los que cuentan, entre otras cosas” (DÍAZ-BARRIGA, 2021, p. 3).

El apartado anterior nos muestra que la estrategia educativa implementada por el gobierno federal durante la pandemia, no ha estado ajena a críticas, sobre todo por agentes externos al sistema educativo básico. En el siguiente apartado integramos información inédita que hemos obtenido para sumarla a la base de datos que desde diferentes fuentes se han venido trabajando.

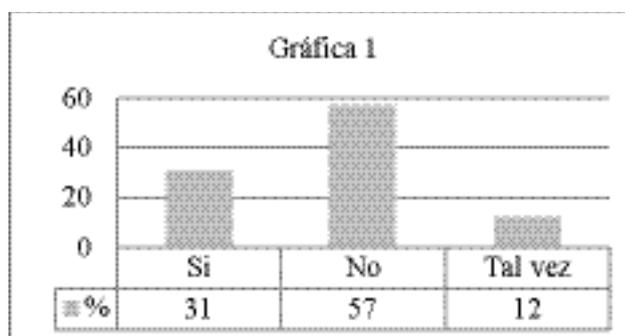
Análisis de datos – nuestra contribución

De la encuesta que aplicamos en línea durante abril del año pasado, se recogieron 68 instrumentos contestados íntegramente por padres de familia con hijos en edades entre 6 y 12 años que cursan educación básica en ciudades del noroeste mexicano. En una segunda consulta realizada entre diciembre y enero pasados, se tomaron sólo aquellas cuyos encuestados eran trabajadores de actividades esenciales con hijos en educación primaria, por ser la población que se ha visto más afectada con la suspensión de la escuela presencial.

Las condiciones económicas y de calidad de vida de las familias bajo la pandemia, constituye un punto indispensable para comprender la evolución del desempeño del programa “aprende en casa” y para identificar los factores que han contribuido en el cambio de actitud de los padres de familia, sobre la reedición o suspensión de esta modalidad en los siguientes ciclos escolares.

En la encuesta levantada en período de cuarentena, el 94% de la muestra señaló que contaba con salario fijo y el 31% reconoció ver reducidos sus ingresos por motivo del confinamiento (Gráfica 1).

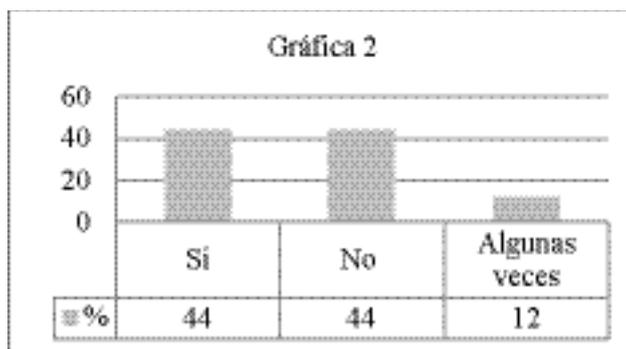
Gráfica 1 – Padres de familia que han visto disminuidos su ingreso



Fuente: Elaborado por el autor.

Un alto porcentaje (88%) de los encuestados afirmó que podía desempeñar su trabajo desde el hogar, aunque realizarlo se complicaba por la necesidad de supervisar la enseñanza, talleres educativos y tareas de los hijos. El 19% señaló que tenía que laborar al exterior y el 6% debía hacerlo ocasionalmente. El 44% de los jefes de familia no realiza trabajo esencial, el 12% algunas veces y el 44% desempeña labores administrativas o relacionadas a la industria de los alimentos, la salud, la banca y el gobierno (Gráfica 2). Con este grupo de indicadores podemos entender que la modalidad en línea de niños en edad escolar, en casi la mitad de los casos se contrapone a las actividades laborales de los padres.

Gráfica 2 – Porcentaje de padres de familia que realizan trabajo esencial

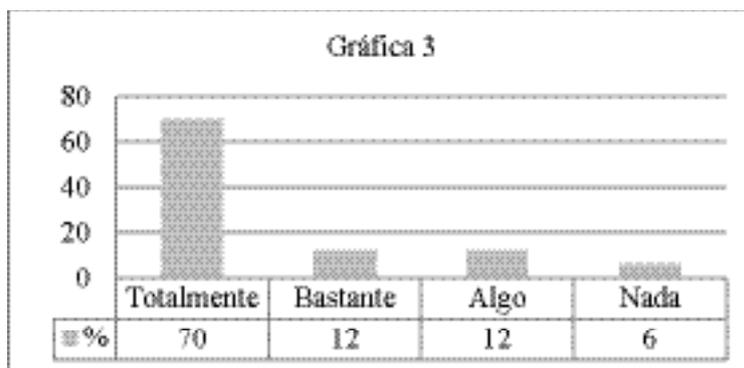


Fuente: Elaborado por el autor.

Otro dato que muestra la presión de los padres para acompañar a los educandos en el programa “aprende en casa”, ha sido el incremento de la incidencia de contagios de la enfermedad, ya que en abril, el 12% afirmó que debía salir a cuidar personas fuera de casa y para diciembre de 2020, los casos de padres que se vieron en algún momento obligados a salir del hogar a cuidar a algún familiar, ascendieron a 56%. Esta condición, según reconocieron, se dio por motivos vinculados de manera directa o indirecta al Covid-19.

Cuando se les cuestionó a los encuestados si estaban de acuerdo con suspender clases presenciales, el 70% se manifestó totalmente a favor, el 12% bastante, otro 12% algo y 6% nada (Gráfica 3).

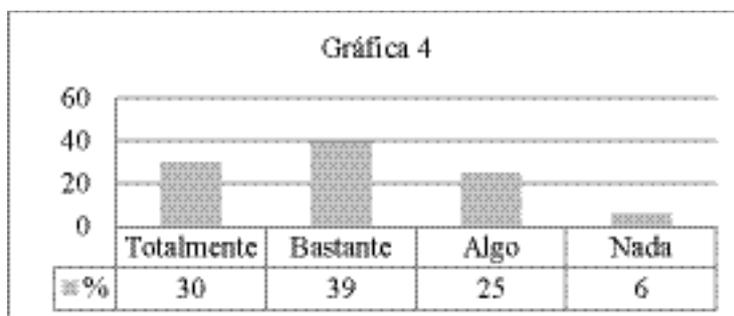
Gráfica 3 – Padres de familia que aprueban el cierre de escuelas – abril 2020



Fuente: Elaborado por el autor.

En el mismo bloque de preguntas, los padres respondieron mayoritariamente a favor de la educación a distancia para resguardar la salud de la comunidad educativa (Gráfica 4).

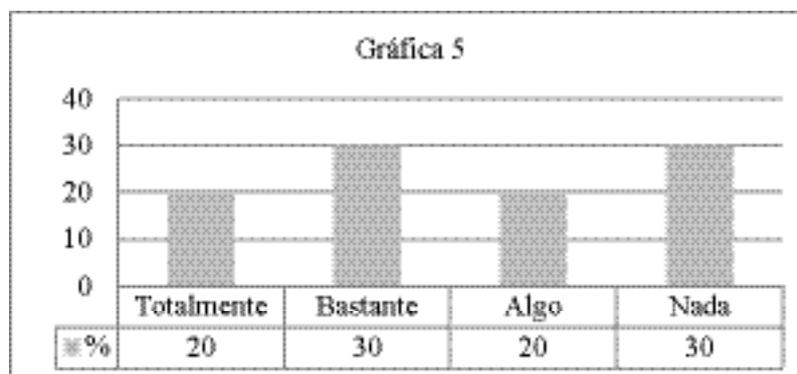
Gráfica 4 – Está de acuerdo con la educación a distancia – abril 2020



Fuente: Elaborado por el autor.

Tras dos ediciones de “aprende en casa” y por dar inicio “aprende en casa 3”, observamos que esa percepción ha cambiado. Al cierre del ciclo escolar 2019-2020, después de 10 meses de acompañar a sus hijos en el aprendizaje virtual, cerca del 70% de los padres de familia expresaron que ya era momento de planear el regreso a clases presenciales, mientras que cerca de una tercera parte se niegan a esa posibilidad (Gráfica 5).

Gráfica 5 – Pertinencia de reabrir escuelas – diciembre 2020

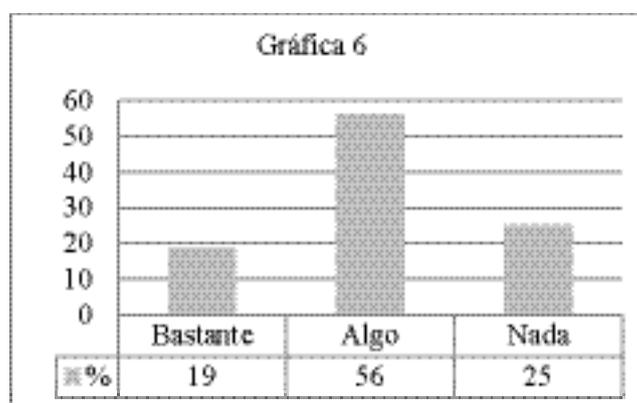


Fuente: Elaborado por el autor.

Esta percepción fue reafirmada en las entrevistas realizadas a padres de familia, en las que el 80% de los mismos reconoció que sus hijos han tenido menor nivel de aprendizaje con la modalidad en línea, pues en casa los niños tienen numerosas distracciones, incluso juegan en la misma computadora en la que trabajaban o se presentan fallas en el internet. Además, el apoyo de los padres o hermanos mayores es frecuentemente interrumpido para atender otras responsabilidades y los niños se aburren con algunos talleres en televisión, a lo que se suma que con el paso del tiempo se ha relajado la disciplina por los facilitadores en casa, entre otros factores.

Desde la suspensión de clases presenciales, un significativo número de padres de familia manifestó dudas sobre el nivel y calidad del aprendizaje bajo la modalidad en línea. Al inicio del confinamiento el 19% confiaba que los educandos tendrían el mismo rendimiento que clases presenciales, 56% contestó algo y 25% nada. Cabe señalar que la opción “totalmente” tuvo sólo 2 respuestas afirmativas, por lo que se sumó a “bastante”, como muestra la (Gráfica 6).

Gráfica 6 – Los alumnos tendrán el mismo rendimiento que en clases presenciales – abril 2020



Fuente: Elaborado por el autor.

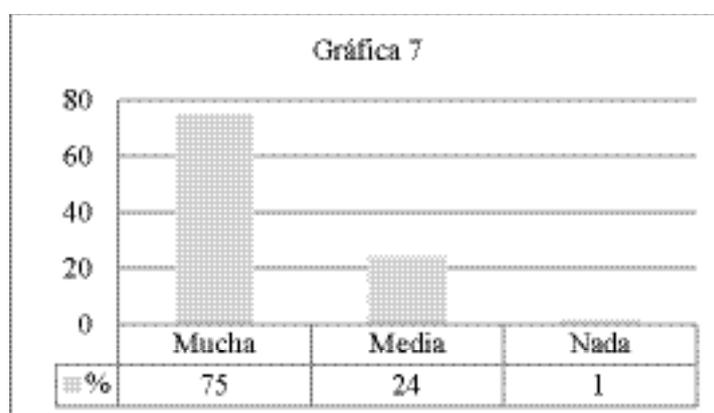
En la segunda consulta y entrevista a padres de familia, la mayoría de los encuestados declararon que los estudiantes no habían tenido el mismo rendimiento que en clases presenciales, entre otras cosas, porque los hogares no están habilitados para ello, además de que han observado

en sus hijos un marcado incremento en la ansiedad, actitudes agresivas, fatiga mental y deseos de convivir con los amigos de la escuela y otros niños.

Quienes apoyan volver a clases presenciales expresaron estar de acuerdo “siempre y cuando” sea bajo las medidas de higiene requeridas como instalación de acrílicos divisorios de las bancas de los niños, recreo programado por grado, uso monitoreado de cubrebocas, mascarilla, gel alcoholado y colaboración activa de los trabajadores y padres de familia en la higienización de los espacios. En las entrevistas observamos que los padres de familia han elevado los niveles de confianza en el retorno a las aulas a partir del anuncio oficial de la aplicación masiva de la vacuna antiCovid-19, proceso que dio inicio en el país durante la primera semana de enero del año en curso.

Complementando lo anterior, los entrevistados le adjudican una alta responsabilidad a la escuela en la enseñanza de sus hijos, así como en un retorno seguro al aula (Gráfica 7). Consideran, además, que bajo la modalidad en línea sienten que están realizando el trabajo que le corresponde a los docentes.

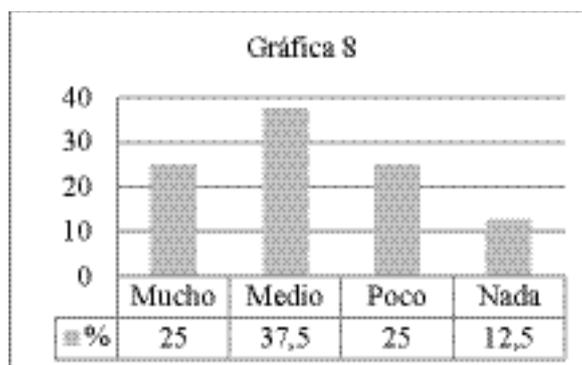
Gráfica 7 – Responsabilidad de la escuela en el proceso de enseñanza de los hijos



Fuente: Elaborado por el autor.

En cuanto a la dificultad del manejo tecnológico de las plataformas educativas, la primera consulta arrojó que el 12.5% no tenía ninguna, un 37.5% señaló mediana dificultad, el 25% consideró que se le dificultaba poco, mientras que otro 25% consideró que mucho (Gráfica 8).

Gráfica 8 – Dificultad para llevar clases en línea



Fuente: Elaborado por el autor.

Sobre el mismo tópico, en la segunda consulta los resultados permanecieron prácticamente igual, sin embargo por motivos diferentes, ya que en un inicio se dificultó por razones de familiarización y aprendizaje de las plataformas tecnológicas y la obtención del material didáctico, mientras que en la segunda fue por cansancio, aburrimiento del estudiante, ajustes de horarios para combinar la asesoría con sus actividades laborales, apoyo didáctico cuando se tiene más de

un hijo, por falta de programación de los docentes o cambios de plataforma de última hora, por tener que atender a grupos numerosos (40 o más estudiantes), incluso, por padres que interrumpen la sesión para que se les resuelvan sus propias dudas. Ello se debe, a decir de los entrevistados, a una deficiente programación y capacitación de los docentes para conducir en línea los módulos educativos y porque “a veces los maestros pierden la paciencia” (VERDUGO, 2020, n. p.).

Las madres de familia que trabajan y/o estudian son el grupo más exigido en esta modalidad, consideran que si bien es fácil el acceso a clase, lo más difícil es organizar sus tiempos de trabajo y escuela con la educación de sus hijos. La mayoría de los padres y tutores puede manejar las plataformas educativas porque son amigables, pero consideran que no es lo mismo para el educando de entre 6 y 10 años. Los estudiantes de 11 y 12 años – afirman –, ya han desarrollado habilidades tecnológicas suficientes, sin embargo, ello se presta a distracciones en línea, lo que debe vigilar el padre.

El grupo de madres entrevistadas coincidieron en señalar que durante los ciclos educativos a distancia de sus hijos, habían tenido que modificar o reducir sus horarios de trabajo o de estudio, así como dejar de realizar algunas de sus propias actividades que les eran cotidianas como hacer ejercicio.

Otro tópico importante fue la relación familiar durante la cuarentena. De acuerdo a los entrevistados, todos consideraron que habían subido los niveles de estrés, de ansiedad, de actitudes compulsivas y violentas entre los miembros de la familia.

El balance inicial arrojó que el 90% de los encuestados afirmó que la cuarentena afectó sus proyectos personales. El 81% había suspendido planes vacacionales, aunque en la segunda consulta realizada al cierre de año, reconocieron que los recesos de verano e invierno del ciclo escolar 2020-2021 les dieron un descanso del proceso educativo, pues ya lo sentían “muy cansado”.

Entre las contadas ventajas que encontraron algunos padres, fueron el no tener que trasladar a los hijos a la escuela, “desayunar en forma” y dedicar mayor atención al educando cuando sólo se tiene un hijo. Entre las muchas desventajas, identificaron la dificultad de convencer al niño de continuar en aislamiento y no poder convivir con otros niños, además de “estarse perdiendo el socializar y jugar”, así como de enseñanzas fuera de los contenidos de los programas.

Las madres que estudian señalaron que con frecuencia sus clases coincidían con las de sus hijos, por lo que eventualmente debían abandonar su propia capacitación para dar apoyo a los educandos. La mayoría de los paterfamilias y tutores considera que el modelo educativo de “aprende en casa” garantiza la misma o similar nivel de aprendizaje para “los privilegiados que cuentan con todos los equipos didácticos, internet, materiales de apoyo y asesor fijo”. Para el resto, perciben que se ha registrado una disminución de la calidad educativa de nivel básico (VERDUGO, 2020).

Conclusiones

Tras un año de haber sido puesto en marcha, el balance sobre las ventajas y desventajas que presenta el programa a distancia de educación básica “aprende en casa”, resulta un tema que permanece en la mesa de debate de autoridades, sector educativo y usuarios. Con la finalidad de contribuir en la instrumentación de políticas específicas para mejorar el sistema bajo un enfoque estratégico, presentamos a continuación un análisis FODA que integra los indicadores de operabilidad y desempeño del programa en sus primeras dos ediciones, desde la opinión y experiencia de los padres y tutores usuarios.

Tabla 1 – Análisis FODA de “aprende en casa”

Fortalezas	Aprendizaje y manejo de plataformas	Alto rendimiento en el aprendizaje de sectores sociales con los recursos humanos y tecnológicos suficientes y adecuados
		Calidad, disponibilidad y uso de material didáctico
		Flexibilidad en la programación de la enseñanza por las familias
		Plataformas amigables para padres-facilitadores con capacitación tecnológica previa o adquirida durante el confinamiento
		Las clases televisadas quedan grabadas en YouTube, lo que permite a los padres programar su consulta de manera flexible
	Administración	Reducción de costos de implementación del programa por la autoridad oficial
		Ofrece datos abiertos
		Permite el monitoreo en tiempo real del proceso de enseñanza
		Acumula experiencia y permite el rediseño curricular y tecnológico
	Gestión	Retroalimentación del sistema entre usuarios y autoridades responsables a través de las consultas abiertas
Permite la interacción de docentes y padres de familia		
Oportunidades	Aprendizaje y manejo de plataformas	Alfabetización digital de sectores sociales
		Convertir el programa en un ejercicio de enseñanza para la nueva normalidad
		Es posible mejorar la operabilidad entre plataformas tecnológicas
		Perfeccionar, adecuar y actualizar contenidos educativos
	Administración	Posibilita generar una oferta gubernamental de servicios de tecnologías de comunicación
		Perfeccionar la planeación y reprogramación de clases y talleres
		Facilitar a los estudiantes equipo electrónico gratuito o a bajo costo
	Gestión	Convertirse en un ejercicio democrático de opinión abierta sobre los modelos educativos
		Mejorar del material didáctico con base en los usuarios
		Involucrar en forma directa a padres de familia en la educación de los hijos

Debilidades	Aprendizaje y manejo de plataformas	Bajo rendimiento en el aprendizaje de sectores sociales sin los recursos humanos y tecnológicos suficientes y adecuados
		No permite la sociabilización y convivencia física de los infantes
		Profundiza la brecha del conocimiento entre los educandos
		Las plataformas electrónicas no permiten o presentan gran dificultad para intercambiar información (retroalimentación tecnológica)
		Algunos talleres de enseñanza resultan aburridos para los niños
		El educando frecuentemente demanda el apoyo tecnológico del padre o tutor cuando no domina el manejo de la plataforma
	Administración	Gerencialización de los servicios en línea
		Sin disposición de internet gratuito en numerosas ciudades
		Dependencia tecnológica
	Gestión	Sin apoyo a familias para la adquisición de equipo electrónico
		No involucra a todos los actores del sector educativo y organismos de la sociedad civil en el rediseño del programa
		Suma responsabilidades y estrés a padres con más de un hijo o que deben salir a trabajar, en detrimento del aprendizaje de los niños
Amenazas	Aprendizaje y manejo de plataformas	Deserción escolar por causas no atribuibles al sector educativo
		Necesidad de más de un equipo de cómputo por las familias cuando se tienen más de un estudiante en línea en casa
	Administración	Centralización del sistema educativo
		Servicios privados externos de internet
		Interferencia de agentes externos al sistema
	Gestión	Altos costos del equipo electrónico por incremento de la demanda
		Fallas de los servicios en línea y señal débil de internet

Fuente: Elaborado por el autor

Del análisis realizado, puntualizamos las siguientes consideraciones específicas:

1. El sistema de educación a distancia “aprende en casa”, instrumentado a partir de la crisis sanitaria en México, enfrenta retos difíciles para lograr una educación integral a causa de la brecha económica, tecnológica y digital que prevalece en nuestro país. De acuerdo a la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH, 2020), en México hay 80.6 millones de usuarios de internet, que representan 70.1% de la población de seis años o más. Un 20.1 millones de hogares disponen de internet (56.4%) ya sea mediante una conexión fija o móvil. Según Endutih (2020), el 96% de los hogares del país reciben la señal televisada a partir de televisor digital, señal de televisión de paga o decodificador.

Como sostienen Altavista (2020) y Schmelkes (2020), la pandemia desnudó en toda su dimensión la desigualdad educativa. Sin embargo, las desventajas se redujeron parcialmente. Según Equide (2020), el porcentaje de hogares que reportan recibir una o más ayudas del gobierno o programas sociales aumentó de 27.2% en junio a 40.2% en julio. En hogares con población infantil y adolescente este indicador fue de 42.6%. Consideramos que mediante la Secretaría del Bienestar es posible gestionar equipo de trabajo para los estudiantes que no cuentan con ello.

2. La educación a distancia carece de las virtudes socializadoras de la presencial y reduce la convivencia e interactividad de los educandos en entornos externos al hogar. Algunos especia-

listas (MELO, 2020) señalan que sólo las clases presenciales garantizan el aprendizaje mediante el juego vivencial, que es fundamental en edad escolar. En otro sentido, algunos estudiosos han sugerido, ante el confinamiento por Covid-19, la posibilidad de una socialización en ambientes virtuales (BERRUECOS-VILA, 2020). Esa condición fue ampliamente identificada por los padres consultados, quienes manifestaron inclinarse por un retorno seguro y paulatino a las escuelas. Reabrir aulas parece una idea cada vez más aceptada entre los padres y tutores, sobre todo por la confianza que se tiene en la aplicación universal de la vacuna.

En las entrevistas los padres de familia reconocieron que sus hijos no habían tenido el mismo rendimiento que en clases presenciales, entre otras cosas, porque la casa no está habilitada para ello. Además de que han observado en sus hijos un marcado incremento en la ansiedad, actitudes agresivas, fatiga mental y deseos de convivir con los amigos de la escuela y otros niños, por lo que apoyan en su mayoría el regreso a clases presenciales.

Esta postura contrasta con la percepción de los docentes según la encuesta “aprende en casa 2” de la SEP, en la que el 84% del magisterio consideró que lo pertinente era continuar con la educación a distancia (LA JORNADA, 2021). En el mismo tenor se expresaron líderes magisteriales de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación de Chiapas (CNTE-Chiapas) y el secretario general del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación en Sinaloa (SNTE 53) (CAMACHO, 2021).

3. Durante la crisis sanitaria, la autoridad federal ha asumido en forma centralizada la gestión del sistema educativo, y se requiere convocar a toda la comunidad educativa y a las autoridades estatales para nutrir los contenidos de las materias y programas bajo una lógica de pertinencia nacional, estatal y local. Como señala el especialista Ángel Díaz-Barriga:

Es necesario recordar que existen los colectivos docentes en cada escuela, que existe el consejo técnico, la academia de materias y que desde ahí se podría construir otra forma de vincularse con los alumnos en este contexto adverso. Pero implicaría abandonar el centralismo curricular, el centralismo de la gestión de la educación y el pensar que se puede formar de manera homogénea a un grupo de sujetos de la educación que viven circunstancias muy diversas. (DÍAZ-BARRIGA, 2021, n. p.).

4. El confinamiento educativo ha promovido una alfabetización digital sin precedentes en México. Las plataformas más utilizadas han sido Zoom, Skype, Classroom y Whatsapp que no son operables mutuamente. La videollamada se ha convertido en aula virtual que tiene límites de cobertura. Algunos de los padres entrevistados son maestros y se sienten doblemente presionados, sin embargo reconocen que las plataformas son altamente amigables, que no restan calidad a la educación. La deficiencia, afirman, “en todo caso está en los padres y tutores” (VERDUGO, 2020).

5. Un importante punto a considerar, que se derivó del trabajo de campo aquí realizado, gira en torno a la sobrecarga de responsabilidades que la educación en casa le ha sumado a las madres de familia. El distanciamiento social derivado de la pandemia por Covid-19, ha incrementado el trabajo de los cuidados que se proveen en el hogar, incluso, fuera del mismo.

6. El regreso a las aulas y a clases presenciales en todos los niveles es una demanda muy extendida en México. Tras ese objetivo, el Gobierno Federal ha dado inicio al programa ampliado de vacunación contra el Covid-19 en todo el país. En enero de 2021 se dio inicio a la vacunación de maestros de todos los niveles educativos en los estados coloreados en verde por el semáforo epidemiológico. Cuatro meses después se ha extendido esa actividad de salud pública a todo el territorio nacional, con el fin de emprender el próximo ciclo escolar con formato presencial.

Referencias

- ALTAVISTA, Carlos. La Pandemia que desnudó en toda su dimensión la desigualdad educativa. *In: PERIÓDICO El Día*, México, 26 abr. 2021. Disponible en: <https://www.eldia.com/nota/2020-4-26-2-11-3-la-pandemia-que-desnudo-en-toda-su-dimension-la-desigualdad-educativa-la-ciudad>. Acceso en: 26 abr. 2020.
- BERRUECOS-VILA, Ana María. Covid-19: Educación en línea va más allá de dar clases por videoconferencia. *In: BOLETÍN de Prensa de la Universidad Iberoamericana*. México, 3 abr. 2020. Disponible en: <https://ibero.mx/prensa/covid-19-educacion-en-linea-va-mas-alla-de-dar-clases-por-videoconferencia>. Acceso en: 3 abr. 2020.
- CAMACHO, Guadalupe. No hay condiciones para regresar a clases presenciales en enero: SNTE 53. *In: GRUPO Pacífico*. México, 2 dic. 2020. Disponible en: <https://tvpacifico.mx/noticias/256937-no-hay-condiciones-para-regresar-a-clases-presenciales-en-enero-snte-53>. Acceso en: 13 enero 2021.
- DÍAZ-BARRIGA, Ángel. Con relación a los resultados de una encuesta que presenta la SEP sobre Aprende en Casa 2. *In: EDUCACIÓN futura: Periodismo de interés público*. México, 6 enero 2021. Disponible en: <https://www.iisue.unam.mx/medios/educacion-futura-angel-diaz-barriga-casales-964.pdf>. Acceso en: 6 enero 2021.
- EQUIDE. OEI. UNICEF. *Encuesta #ENCOVID19Infancia: Efectos de COVID-19 en el bienestar de las niñas, niños y adolescentes*. México: UNICEF, 2020. Disponible en: <https://www.unicef.org/mexico/informes/encuesta-encovid19-infancia>. Acceso en: 15 mayo 2020.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI- ENDUTIH). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares. *Comunicado de prensa núm. 103/20, 2020*. México: INEGI, 2020. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/programas/dutih/2019/#Datos_abiertos. Acceso en: 20 dic, 2019.
- MELO HERRERA, Mónica Patricia. Análisis de la concepción de docentes y estudiantes sobre el juego como recurso didáctico para el aprendizaje: experiencia en la educación primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, Ciudad de México. v. L, n. 1, 2020. Disponible en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/270/27060320011/html/index.html>. Acceso en: 18 dic. 2020.
- PREPARA SEP regreso “seguro y prudente” a las aulas: Esteban Moctezuma. *La jornada*, Ciudad de México, 5 enero 2021. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/01/03/sociedad/prepara-sep-regreso-seguro-y-prudente-a-las-aulas-esteban-moctezuma/>. Acceso en: 4 enero 2021.
- SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA (SEP). *Boletín no. 118 No se paralizó el Sistema Educativo ante la pandemia de COVID-19; regresará a clases fortalecido*: Esteban Moctezuma Barragán. México: Gobierno de México, 2020. Disponible en: <https://www.gob.mx/sep/es/articulos/boletin-no-118-no-se-paralizo-el-sistema-educativo-ante-la-pandemia-de-covid-19-regresara-a-clases-fortalecido-esteban-moctezuma-barragan?idiom=es>. Acceso en: 7 mayo 2020.
- SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN. *Diario Oficial de la Federación*. México: SEGOB, 2020. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5593313&fecha=14/05/2020. Acceso en: 14 mayo 2020.
- SEVERIN, Eugenio. *Tecnologías de la información y la comunicación (TICs) en la educación*. Marco conceptual e indicadores. Washington: BID, 2010. Disponible en: [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Tecnolog%C3%ADas-de-la-informaci%C3%B3n-y-la-comunicaci%C3%B3n-\(TICs\)-en-educaci%C3%B3n.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Tecnolog%C3%ADas-de-la-informaci%C3%B3n-y-la-comunicaci%C3%B3n-(TICs)-en-educaci%C3%B3n.pdf). Acceso en: 28 abr. 2020.
- SCHMELKES, Sylvia. Educación y pandemia: Crisis social, desigualdades y estragos. *Revista Ibero*, México, 2020. Disponible en: <https://ibero.mx/prensa/revistaibero-educacion-y-pandemia-crisis-social-desigualdades-y-estragos>. Acceso en: 15 oct. 2020.
- VERDUGO, Mercedes. *Entrevista a padres de familia “aprende en casa”*. Sin publicar, México, abr./dic. 2020.

Data de submissão: 17/01/2021

Data de aceite: 13/05/2021