

# Reseña del libro *Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar*

Alex Branco Fraga \*

**Resumen:** Esta reseña del libro *Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar*, organizado por Vicente Molina Neto, Fabiano Bossle, Lisandra Oliveira e Silva y Mônica Urroz Sanchotene, editado por la editorial de la UNIJUÍ (2009), tiene por objetivo presentar la obra y resaltar las peculiaridades de cada texto.

**Palabras clave:** Docentes. Educación Física escolar. Revisión

*Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar* (¿Quién aprende? Investigación y formación en Educación Física escolar) es una compilación de diez artículos organizada por Vicente Molina Neto, Fabiano Bossle, Lisandra Oliveira e Silva y Mônica Urroz Sanchotene y publicada por la Editora UNIJUÍ em 2009. La obra reúne, en 216 páginas, textos compuestos por los «hallazgos» en investigaciones de Maestría y Doctorado del *Grupo de Estudos Qualitativos Formação de Professores e Prática Pedagógica em Educação Física e Ciências do Esporte* (Grupo de Estudios Cualitativos Formación de Profesores y Práctica Pedagógica en Educación Física y Ciencias del Deporte) - F3P-Efice, vinculado al Programa de Posgrado en Ciencias del Movimiento Humano (PPGCMH) de la Escuela de Educación Física de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul - UFRGS.

Se trata de una obra académicamente relevante, teóricamente consistente y políticamente comprometida, pues expone de modo compacto un conjunto de investigaciones sobre la formación de profesores basado en el trabajo de

---

\* Doctor en Educación. Profesor de la Escuela de Educación Física (ESEF) y del Programa de Posgrado en Ciencias del Movimiento Humano (PPGCMH) de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Porto Alegre, RS. Brasil. E-mail: brancofraga@gmail.com

campo de larga duración en el interior de las escuelas, en el diálogo constante con los colaboradores a lo largo del proceso y —hecho bastante singular— en la discusión con colaboradores sobre las interpretaciones/análisis de los registros antes aun de ser sometidos a la apreciación pública. Se trata de una marca investigativa o, como los propios organizadores lo resaltan en la presentación, de un «modo singular de investigar» que se remonta al comienzo de los años 1990, período en el cual Vicente Molina Neto, coordinador del grupo, desarrolló en la Universidad de Barcelona la tesis *La cultura docente del profesorado de Educación Física de las escuelas públicas de Porto Alegre*.

Además, los estudios sobre la formación de profesores y la práctica pedagógica en Educación Física (EF), llevados a cabo en Programas de Posgrado (PG) *stricto sensu*<sup>\*\*</sup>, no se han publicado en la forma de libro con el volumen esperable para quien se dedica a este campo. Muchos son los factores que llevan a la reducción de la oferta de este tipo de publicación en Brasil, pero, entre ellos, dos se pueden considerar muy significativos: el reducido número de grupos de investigación vinculados a los PPG dedicados a esta especificidad de la EF (dato señalado en el primer capítulo de la compilación reseñada); y la sobrevaloración del formato artículo con relación al formato libro en la evaluación institucional de la producción científica de los investigadores acreditados en el PPG del área.

En la medida en que el libro tiene «peso» menor en la evaluación institucional de investigadores acreditados en el PPG del área y en que la acreditación mantiene a los profesores universitarios en la condición de tutores de

---

\*\* N. de la T.: Según el Regulamento Geral dos Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu (Reglamento General de los Programas de Posgrado Stricto Sensu), el principal objetivo de dichos Programas en Brasil sería «[...] la formación de investigadores, la producción de conocimiento y la capacitación de docentes en los diferentes ramas del saber». Esos Programas están constituidos «por uno o más cursos relacionados a una misma área del conocimiento». Por más información, consultar fuente disponible en [http://www.puc-campinas.edu.br/pos/doc/regulamento\\_geral\\_stricto.pdf](http://www.puc-campinas.edu.br/pos/doc/regulamento_geral_stricto.pdf). Consultado el 06/05/12.

estudiantes de Maestría y Doctorado, el simple hecho de que el F3P-Efice invierta en este formato para dar visibilidad a su producción le otorga a *Quem aprende* un tono fuertemente político. Es un modo de resistir a las asimetrías académicas de varios órdenes, una pequeña rebelión contra el «epistemicidio» (SANTOS, 2003) gradual de la porción sociocultural y pedagógica de la EF brasileña. Esa, sin duda, es una de las cualidades «invisibles» de esta obra.

En las páginas de presentación, las premisas que llevaron al grupo F3P-Efice a reunir los textos en la forma de libro son abordadas de forma panorámica y se pueden sintetizar en el siguiente párrafo:

Un grupo de investigación no se hace solo con la actividad de investigación; necesita también formar investigadores(as) y profesores(as) cualificados(as), socializar el conocimiento que produce por medio de cursos y programas de formación permanente y, sobre todo, someter las ideas que defiende, lo que hace y el producto de su actividad al examen crítico de la opinión pública. Ese es el carácter de este libro y la idea que orienta su organización y su título. ¿Quién aprende durante un proceso de investigación? (MOLINA NETO *et al.*, 2009, p. 11).

Es en el capítulo «*A prática pedagógica do professorado de Educação Física no cotidiano escolar – pesquisar e aprender: metaponto de vista*» (La práctica pedagógica del profesorado de Educación Física en la rutina escolar; investigar y aprender: metapunto de vista), escrito por Vicente Molina Neto y Rosane Maria Kreuzburg Molina, que se resalta la especificidad de las investigaciones desarrolladas por el F3P-Efice. Es un texto que funciona como hito teórico-metodológico de las investigaciones realizadas por el grupo los últimos diez años y como indicador de dicha producción en el mapa de la producción del posgrado en EF en Brasil. Se puede decir, parafraseando el subtítulo del capítulo, que es una especie de «metatexto» del conjunto de la obra. En retrospectiva, los autores examinan la trayectoria del F3P-

Efice, que, desde 2000, centra sus estudios en la rutina diaria docente del profesorado de EF de las escuelas públicas municipales de Porto Alegre. La red municipal de enseñanza es el punto de confluencia de una serie de investigaciones llevadas a cabo por el grupo con el propósito de involucrar al profesorado de EF en una relación de colaboración pautada por la noción de formación-investigación y autonomía docente. Además del *locus* investigativo común, Molina Neto y Molina (2009, p. 26) resaltan que la narrativa ha funcionado como cimiento metodológico sobre el cual se establece «una especie de coautoría entre el investigador y los colaboradores» fundada en un «demorado proceso de escucha». Entre los diversos estudios ya desarrollados por el grupo, los autores citan, a título de ejemplo, una investigación de doctorado y una de iniciación científica que llevaron a cabo una etnografía con 16 profesores de EF (presentada más detalladamente en el capítulo siguiente) y un estudio de caso con una profesora negra de EF, respectivamente.

En ambas investigaciones se utilizaron observaciones, entrevistas y narrativas personales focalizadas en la experiencia de ese colectivo docente teniendo como referencia el proyecto político-pedagógico de la red, que organiza el currículo escolar en ciclos de formación y complejos temáticos, con énfasis en la democratización de la escuela y en el acceso al conocimiento y también sugiere el trabajo colectivo interdisciplinario, la formación de los profesores y el reconocimiento a la diversidad como estrategia para la puesta en operación de la propuesta (MOLINA NETO; MOLINA, 2009, p. 26-27).

La larga experiencia en la coordinación de proyectos de investigaciones de este tipo llevó a los autores a concluir el capítulo haciendo referencia a una discusión extremadamente instigadora: la falta de compás entre el tiempo del gestor y el tiempo del profesorado. Ellos critican los proyectos de innovación pedagógica puestos en práctica de manera

apresurada por administradores educacionales ávidos por visibilidad mediática, pero poco atentos a las condiciones materiales objetivas de las escuelas y a la cultura docente. No restan dudas sobre dicha falta de compás, incluso porque gestión y docencia son actividades educativas de distinta naturaleza. El mayor problema es la falta de articulación entre práctica política, práctica administrativa y práctica pedagógica en la implantación de las políticas públicas. Esa falta de ajuste entre «defensa/mediocampo/ataque» se debe, en algunos casos, a la imposición de proyectos gestados en gabinetes que se pautan en la adhesión del profesorado y, en otros, a la ausencia de planeamiento educacional por parte del gestor de «turno», hecho que lleva al profesorado al aislamiento pedagógico y a salidas individualistas. Como lo señalan Molina Neto y Molina (2009, p. 32), «no es posible prescribir y controlarlo todo, así como no es posible que exista un completo descontrol». Por eso, los autores resaltan la necesidad de invertir en la construcción de proyectos de investigación, en la formación de recursos humanos y en la autonomía escolar como una de las formas de mantener una red de enseñanza efectivamente conectada.

Las reflexiones presentadas por Molina Neto y Molina en el primer capítulo le permiten al lector entender la composición y el hilo conductor de los nueve capítulos siguientes, todos oriundos de investigaciones desarrolladas por integrantes del F3P-Efice dentro del PPGCMH.

En el capítulo «*A prática pedagógica da Educação Física no currículo organizado por ciclos: inovar, resistir ou abandonar?*» (La práctica pedagógica de la Educación Física en el currículo organizado por ciclos: ¿innovar, resistir o abandonar?), Maria Cecília Camargo Günther muestra el impacto del currículo organizado por ciclos de formación en las escuelas de la Red Municipal de Enseñanza de Porto Alegre (RMEPA) sobre la práctica pedagógica de los profesores de EF. La autora sitúa los ciclos, implantados experimentalmente en 1995 y que pasan a ser obligatorios en 2000, dentro del proyecto Escuela Ciudadana, implantado por

la Secretaría Municipal de Educación d la Administración Popular en 1994. Günther expone su opción por la etnografía, fundamento metodológico de su tesis de doctorado, y las justificativas teóricas para tomar la declaración de los 16 profesores entrevistados como narrativa. Analiza las innovaciones, permanencias, resistencias y transformaciones desencadenadas por la implantación de dicho sistema en la rutina diaria de las clases de EF a partir de las impresiones, entendimientos y sentimientos compartidos entre la investigadora y sus colaboradores durante el proceso de investigación.

En «*O planejamento coletivo dos professores de Educação Física como possibilidade de construção da proposta pedagógica*» (La planificación colectiva de los profesores de Educación Física como posibilidad de construcción de la propuesta pedagógica), Fabiano Bossle revisa la literatura y algunas concepciones sobre planificación para intentar entender la dificultad señalada por el profesorado de EF en cuanto a poner en práctica los principios de planificación colectiva, incorporados a la propuesta de los ciclos de formación de la RMEPA y, así, intentar evitar que los proyectos político-pedagógicos de las escuelas públicos queden a merced de modelos de gestión empresarial dominantes en el escenario educacional privado. A pesar de las dificultades encontradas para la concreción de dicho esfuerzo colaborativo en una época marcada por el «nuevo gerencialismo», expresión de Michael Apple citada en el texto, Bossle (2009, p. 85) entiende que la planificación colectiva en comunidades escolares puede funcionar como una «propuesta de inclusión y participación basada en principios de ciudadanía». El autor entiende, fundamentado en los hallazgos de su investigación de maestría realizada en 2003, que ese modo de planificar la vida escolar llevaría a la «comprensión de los significados de tiempo y espacio construidos en la escuela por toda la comunidad escolar» (2009, p. 86) y, por ende, a una mejor comprensión del «espíritu» participativo que

subyace a la organización de la enseñanza por ciclos de formación implantados en Porto Alegre.

En el capítulo «*Das muitas coisas que faz o professor de Educação Física na escola*» (De las muchas cosas que hace el profesor de Educación Física en la escuela), Elisandro Schultz Witizorecki construye el texto en primera persona a partir de la narrativa de un profesor de EF de la RMEPA. La experiencia docente de este profesor se trae a colación por medio del cuestionamiento sobre los sentidos que mueven (o traban) su trabajo diario en la escuela. El texto fue elaborado de forma compartida entre autor y colaborador en el período en el que el primero estaba desarrollando su disertación de maestría en el PPGCMH. Por medio de una escucha aguda y sensible, Witizorecki (2009, p. 102) no pretende, como él mismo lo afirma en el texto, «capturar la realidad para interpretarla, sino desencadenar otros relatos» a partir de esa primera interpretación. Se trata de un tipo de producción que, más que darle voz al profesor (pretensión criticada por Witizorecki en un trecho del texto en el que cita a Goodson), acoge la escritura en sí del colaborador en coautoría en el cuerpo del texto.

En «*Os professores de Educação Física e interdisciplinaridade*» (Los profesores de Educación Física e interdisciplinariedad), Ricardo Reuter Pereira aborda el tema de la interdisciplinariedad a partir de un estudio etnográfico realizado en la RMEPA. El autor busca examinar ese tema a partir del entendimiento y de la práctica del profesorado de EF sobre interdisciplinariedad dentro de los ciclos de formación, algo también previsto en dicha propuesta. De modo especial, Pereira argumenta que el predominio de la práctica deportiva en las clases de EF, sobresaliente en la trayectoria estudiantil de los profesores colaboradores, sumado a la poca disponibilidad de estos últimos para entender la peculiaridad de las demás asignaturas escolares, es una de las tantas justificativas para que las iniciativas interdisciplinarias que incluyen la EF sean tan tímidas en la RMEPA.

Joarez Santini, de cierto modo, introduce la temática de la salud en el horizonte investigativo del F3P-Efice cuando se propone analizar, en el texto «*Fatores intervenientes no processo de desenvolvimento da Síndrome do Esgotamento Profissional em professores de Educação Física: um estudo na Prefeitura de Porto Alegre*» (Factores intervinientes en el proceso de desarrollo del Síndrome de Agotamiento Profesional en profesores de Educación Física: un estudio en la Alcaldía de Porto Alegre), la rutina de desgaste físico y mental de buena parte de los profesores de la RMEPA. A partir de la propia experiencia de más de 25 años como profesor de la red, Santini (2009, p. 121) muestra cómo «el sufrimiento y el desencanto con respecto a la tarea docente y una relación difícil con la comunidad escolar, además de una falta de comprometimiento personal con el trabajo», van agotando las energías del profesorado. Discurre sobre el síndrome en sí y sobre cómo las elecciones profesionales, la formación académica, las condiciones de trabajo, los factores sociales y las relaciones interpersonales confluyen para producir el agravamiento del cuadro individual de profesores acometidos por dicha enfermedad. Santini demuestra de modo muy contundente y bien fundamentado que las explicaciones centradas en causas únicas generan distorsiones en el análisis del fenómeno y hacen proliferar medidas paliativas para un problema tan complejo.

«*Produção de conhecimento (e de aprendizagem) entre sujeitos: o desafio da pesquisa*» (Producción de conocimiento <y de aprendizaje> entre sujetos: el desafío de la investigación), escrito por Lisandra Oliveira e Silva, es un capítulo esencialmente metodológico. La autora trata de explicitar el *modus operandi* de la observación participante, que le permitió comprender el proceso de identificación docente de cinco profesoras de EF de la RMEPA en su investigación de maestría. Silva reflexiona sobre los efectos de la observación participante en el investigador a partir de una situación bastante inusitada y muy rica para la comprensión de los bastidores de una investigación de este tipo. La

investigadora muestra cómo puede ser inquietante para el observador participante verse en la posición de observado por su colaborador, especialmente cuando el colaborador insiste en declararse en dicha posición, como le ocurrió a Silva (2009, p. 144) en un determinado momento del trabajo de campo, cuando la colaboradora le dijo lo siguiente: «¿Por qué te cruzaste de brazos ahora? Yo también te estoy observando.» A partir de ese momento, la autora discurre de forma detallada sobre los procedimientos que se deben adoptar y sobre las inversiones requeridas para quien pretende adentrarse en el campo de las investigaciones cualitativas en contacto directo con comunidades escolares.

En el capítulo «*O que fazem os professores nas escolas: sob uma Educação Física de mesmo formato estão “em jogo” diferentes socializações*» (Qué hacen los profesores en las escuelas: bajo una Educación Física del mismo formato, están «en juego» diferentes socializaciones), Mônica Urroz Sanchotene aborda la temática del deporte en la constitución de las prácticas pedagógicas de los profesores de EF de la RMEPA desde una perspectiva muy interesante y creativa. Ella se da cuenta de que ante la aparente monotonía del paisaje deportivo de las clases de EF, «“se esconden” prácticas, objetivos y socializaciones muy diversas» (2009, p. 157). Ese «hallazgo» provino de un estudio de caso de carácter etnográfico, llevado a cabo durante más de un año en una escuela de la RMEPA, en el período en que el que estaba haciendo su disertación de maestría, y presentado de manera sucinta en el texto. El argumento central adquiere solidez empírica cuando la autora muestra de manera detallada los matices de la práctica, del entendimiento y de las intencionalidades de los profesores con relación a dicho clásico contenido escolar de la EF.

Marzo Vargas dos Santos, en «*A percepção de estudantes negros sobre relações étnico-raciais e práticas corporais: considerações iniciais a partir de um grupo de discussão*» (La percepción de estudiantes negros sobre relaciones étnico-raciales y prácticas corporales:

consideraciones iniciales a partir de un grupo de discusión), analiza los discursos sobre diferencias étnico-raciales a partir de los significados atribuidos por los estudiantes negros (mayoría en las periferias donde están ubicadas las escuelas de la RMEPA) a las situaciones de racismo, veladas u ostensivas, que viven en las escuelas de un modo general y en las clases de EF en particular. Para eso, Marzo (2009, p. 185) se sirve de la materialidad del discurso extraído de un grupo de discusión formado exclusivamente por estudiantes negros, que tenía por objetivo «disminuir la posibilidad de que alguna situación de discriminación o constreñimiento inviabilizase el debate» y contaminase los hallazgos de su investigación de maestría. El autor señala que los estudiantes negros reunidos en ese encuentro ven la EF, a pesar de distar mucho de ser una zona libre de racismo, como un espacio posible de afirmación de la negritud, especialmente por la identificación positiva con atletas negros exitosos, pero no dejan de exponer el prejuicio racial solo camuflado en este y en otros espacios de la escuela, así como no dejan de reivindicar urgencia en la implantación de políticas afirmativas.

*«Investigação e docência: contribuições e fronteiras do caminho percorrido entre esses dois lugares»* (Investigación y docencia: aportes y fronteras del camino recorrido entre esos dos lugares), escrito por Vera Regina Oliveira Diehl, es el capítulo que pone fin a la compilación. A pesar de haberse explicitado el criterio de ordenación de los textos, tal vez este haya sido ubicado al final porque tematiza la experiencia profesor-investigador de modo más explícito. Diehl enfatiza en su análisis la simultaneidad de las experiencias de docente que ingresa a la RMEPA y, al mismo tiempo, de investigadora principiante del PPGCMH. Esa situación le permitió a la autora construir algunas salidas muy creativas, como el «diario de la docencia», una forma de registro de sus vivencias en la rutina diaria docente que le dio más seguridad para desencadenar diálogos sobre las prácticas pedagógicas con los colaboradores. Ella enfatiza que, en esos casos, es necesario saber lidiar con los conocimientos previos y ejercitar el

extrañamiento de lo que se presenta como familiar en esa posición «híbrida» dentro de una misma red de relaciones. Diehl observa que así como el ejercicio docente afectó de modo positivo su desempeño como investigadora, su presencia como investigadora también afectó positivamente la práctica docente de los colaboradores, o sea, generó aprendizajes compartidos. Y me parece que es justamente allí, en esa afectación recíproca entre los diferentes sujetos de esta red de investigación, que se puede esbozar una respuesta a la pregunta título del conjunto de la obra: aprende quien sepa leer *Quem aprende?*

**Summary of the book “Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar”**

**Abstract:** This summary of the book *Quem aprende? Pesquisa e formação em educação física escolar* (Who Learns? The Formation Research in Physical Education at School), organized by Vicente Molina Neto, Fabiano Bossle, Lisandra Oliveira e Silva e Mônica Urroz Sanchotene, edited by UNIJUÍ (2009), has the objective of presenting the book and highlighting peculiarities of each text.

**Keywords:** Faculty. Physical Education. Review.

**Resenha do livro “Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar”**

**Resumo:** Esta resenha do livro *Quem aprende? Pesquisa e formação em Educação Física escolar*, organizado por Vicente Molina Neto, Fabiano Bossle, Lisandra Oliveira e Silva e Mônica Urroz Sanchotene, editado pela UNIJUÍ (2009), tem por objetivo apresentar a obra e destacar as peculiaridades de cada texto.

**Palavras-chave:** Docentes. Educação Física escolar. Revisão.

## REFERENCIAS

MOLINA NETO, Vicente; BOSSLE, Fabiano; SILVA, Lisandra; SANCHOTENE, Mônica (Org.). **Quem aprende?** Pesquisa e formação em educação física escolar. Ijuí; UNIJUÍ, 2009.

SANTOS, Boaventura de Sousa. **Pela mão de Alice:** o social e o político na pós-modernidade. 9. ed. São Paulo: Cortez, 2003.

Recibido el: 20.07.2009

Aprobado el: 16.09.2009