Investigação Sobre uma Pessoa com Deficiência Para a Construção de um Modelo de Arquitetura Mental Digitalizada

Research on a Person with Disabilities for the Construction of a Mental Model of Architecture Scanned

Resumo: A Informática, ainda que tenha agregado apropriadamente conceitos extraídos de outros Domínios de Conhecimento, como a Psicologia e a Neurociência, tem se mostrado menos poderosa e eficiente do que em princípio se esperava, e também menos realizadora do que se propunha principalmente no que diz respeito a educação das Pessoas com Deficiência. A necessidade premente de modelar os processos cognitivos humanos desempenha papel de extrema importância que justifica a grande concentração de esforços nessa direção. Segundo este enfoque, este trabalho apresenta uma investigação do comportamento de Pessoas com Deficiência, aplicando-a na construção de um Modelo de Arquitetura Mental Digitalizada, a qual propiciará um ganho na estruturação pedagógica de cursos e acompanhamento/avaliação para o processo de ensino-aprendizagem destas pessoas.

Palavras-chave: Ambiente virtual de aprendizagem. Educação de pessoas com deficiência. Tecnologias para acessibilidade.

Abstract: Despite of having aggregate concepts from Psychology and Neuroscience, the informatics has shown less powerful than what was supposed to be at the beginning of the treatment on people with disabilities. The need to shape the cognitive human process play an extremely important role that justifies all the efforts concentrated on this direction. According to it, this job presents an investigation on people with disabilities behavior, applying it on a development of a Digital Mental Architecture model, which will provide a gain on the pedagogical structure on courses and follow up/ evaluation in real time for the process of teaching-learning of these people.

Keywords: Virtual Learning Environment. Disabilities Education. Technologies for accessibility.

Rubens Santos Guimarães

Instituto Tecnológico de Aeronáutica

1 Introdução

Com o crescimento das possibilidades do mundo virtual sustentado por hardware e software cada vez mais sofisticados, ampliaram-se os horizontes para a inclusão socioeconômica e cultural das Pessoas com Deficiência, com abrangência suficiente para atender as determinações da Convenção sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência, que define que tais pessoas têm o direito a desenvolver suas capacidades e habilidades ao máximo (ONU, 2006).

Muito embora os educadores busquem a melhoria do processo ensino-aprendizagem por meio de recursos pedagógicos, em muito deixam a desejar quando uma pessoa com deficiência se relaciona com tais recursos (MANTOAN, 1989).

Tal distanciamento pode ser atribuído ao desconhecimento sobre como se comporta uma pessoa com deficiência diante de seus

desafios e capacidades de percepção, visto que o elo entre o factível e o desconhecido ainda não fora apropriadamente pesquisado e implementado.

Segundo Clancey (1995), não se pode reproduzir os padrões de comportamento humano sem reproduzir o mecanismo que produz o comportamento humano. Para tanto, a construção de um Modelo de Arquitetura Mental Digitalizada (AMD), proposta neste trabalho visando apoiar o processo de ensino-aprendizagem de pessoas com deficiência, sustenta-se no estudo do comportamento humano diante das incertezas e ambiguidades das condições de contorno que revestem o aprendiz.

Este estudo teve por objetivo investigar a melhoria do processo ensino aprendizagem de Pessoas com Deficiência por meio da construção de um AMD.

2 Materiais e Métodos

2.1 Investigação

Conforme sustentado por Clancey (1995), tal AMD deve ser capaz de representar o comportamento humano, principalmente quando se tratar da transmissão de conhecimentos, a qual imporá mudanças no comportamento de um aprendiz, principalmente quando este apresentar alguma desabilidade psicoemocional ou motora.

Todo o aprendiz, como ser humano, é suscetível de apresentar determinadas deficiências ou dificuldades temporárias ou permanentes, não significando desta maneira, restrições para um melhor ou pior desempenho de uma atividade socioeconômica ou cultural.

De acordo com a teoria de aprendizagem de Piaget *et al.* (1985), o desenvolvimento cognitivo de aprendizes encontra-se associado a quatro fatores: maturação biológica; experiência com o ambiente físico; experiência com o ambiente social; e equilíbrio. O equilíbrio é uma tentativa de trazer um estado de estabilidade entre os três primeiros fatores e a realidade associada com o ambiente externo. Durante cada fase do desenvolvimento, as pessoas se conduzem por meio de determinadas lógicas peculiares, estruturas mentais que lhes facultam adequadamente, fazer sentido do mundo. Isto ocorre mais fortemente ainda, em pessoas com deficiência, devido as suas restrições sensoriais e cognitivas.

Neste contexto de possibilidades, estes sintomas sinalizam um processo de aprendizagem para o aprendiz. Quando é desafiado a questionar, quando se perturba e necessita pensar para expressar suas dúvidas, passando a desenvolver a competência para formular e questionar problemas (SCHLEMMER, 2005).

Os processos relacionados aos cinco sentidos do Ser Humano, diretamente ligados a aprendizagem, são interpretados por áreas específicas situadas no córtex cerebral. De acordo com McCrone (2002), o cérebro contém áreas especializadas em diversas atividades, como planejar movimentos, fazer julgamentos ou mapear o cenário visual.

A forma proposta neste trabalho, para desempenhar esta função *especular* foi a de construir um AMD baseado numa estruturação concatenada da modelagem dos cinco sentidos, suas respectivas transitoriedades e relacionamentos associados a seus respectivos atributos (STRAFACCI JÚNIOR, 2006).

A Figura 1 apresentada a seguir, representa o Diagrama de Classe de uma AMD.

FIGURA 1 – Diagrama de Classes de uma AMD

FONTE: Booch, Rumbaugh e Jacobson, 2006, p. 107-118

Ao modelo da AMD incorporou-se os conhecimentos de Lógica Fuzzy (PEDRYCZ; GOMIDE, 2007), visando permitir o livre trânsito daquilo que o computador depreenderá sobre o estado psicometafórico do aprendiz.

Dessa forma, pode-se estabelecer o nível de suficiência de transmissão de um conhecimento ou conteúdo, bem como a importância da consolidação do aprendizado e sua aplicação no cotidiano.

Este modelo computacional originou o Sistema AMD, que aplicado à educação, propiciou obter-se o máximo de cada um dos cinco sentidos em função de seus respectivos mínimos de habilidade, fornecendo uma resposta mais apropriada para o relacionamento *Máquina-Homem* no sentido de apoiar o processo ensino-aprendizagem.

2.2 Fundamentação Teórica Para a Sustentação do Modelo de AMD

Para fins deste trabalho, criou-se o conceito de uma AMD, a qual visa reproduzir num computador analógico, a simulação do processo de sinapse realizada pelo cérebro humano, quando submetido a diferentes estímulos ex-

ternos, normalmente sujeito a ambiguidades, incertezas e imprecisões, todas relacionadas com os processos naturais inseridos nos contextos do cotidiano.

Dessa forma, a AMD busca modelar o processo cerebral de uma Pessoa com Deficiência quando submetida a um trabalho de ensino e aprendizagem por computador, para avaliar de forma constante suas reações diante de situações-conflito normalmente enfrentadas por aprendizes.

As abordagens adotadas nesta Pesquisa, quando associadas ao desenvolvimento de um Modelo Pedagógico, propiciaram uma melhor interpretação das necessidades e suficiências de um Programa de Ensino, e ainda a possibilidade de uma análise instantânea das ocorrências ao longo do seu desenvolvimento, previstas ou não numa programação inicial, as quais podem melhorar ou piorar o desempenho global esperado.

Para esse Trabalho adotou-se a divisão das fases de um Programa de Ensino, segundo a conceituação apresentada a seguir.

As fases de um Programa de Ensino dividem-se nas quatro seguintes: Estruturação Pedagógica, Distribuição Temporal, Aplicação e Consolidação.

Inicialmente, concebe-se um Programa de Ensino, baseado na constatação de uma necessidade e utilidade para uma pessoa com deficiência. Isto gera um conjunto de objetivos e metas da idealização.

Em seguida, a Distribuição Temporal transforma os resultados da Fase de Estruturação Pedagógica em planos, que suportam o Planejamento Executivo das atividades, relacionadas com os métodos e processos escolhidos. Uma vez planejado, passa-se à Fase de Aplicação da AMD, na qual também se controlam todas as etapas das atividades.

Na Consolidação, elaborase todo o Material e a sua entrega ao Corpo Pedagógico.

O desenvolvimento, ao longo das Fases do Programa de Ensino, gera um conjunto de Informações, as quais devem ser tratadas de maneira apropriada, visando solucionar situações conflito, tanto os previsíveis quanto as imprevisíveis.

Esta distribuição de fases, que atende a elaboração de um programa de ensino será transferida para o emprego da AMD para um determinado estudante, sendo seu acompanhamento efetuado no dia a dia e representado por uma curva monotônica ascendente, como forma de avaliar seu desempenho num determinado seguimento do conhecimento.

Todo processo desenvolve-se por meio da manipulação de informações. As mesmas podem ser geradas, interna ou externamente, ao processo no qual estejam inseridas. Este conjunto de informações é processado como *entrada* e geram informações de *saída* transformadas por um processo.

Num processo qualquer de desenvolvimento ou aplicação, a matéria-prima básica manipulada são as Informações, capazes de indicar e de alterar o comportamento de diversos segmentos do projeto de uma ação qualquer, no caso desta pesquisa, a Pedagógica.

Para fins desta sustentação, Informação refere-se a toda e qualquer comunicação processada de maneira formal ou informal, relacionada com um fato ou ocorrência, que possa influenciar, positiva ou negativamente, no desenvolvimento de um Projeto (MARTIN, 1984).

Em função da percepção da importância no tratamento das informações, a AMD proposta estruturou-se de maneira a tratar o diagrama de classes apresentado na Figura 1 para construir as regras *Fuzzy*, cujos resultados

alimentaram um conjunto de redes neurais, criando uma estrutura de *Neuro Fuzzy*.

Como forma de identificar e de compartilhar nossas percepções e suas respectivas inferências, tal qual num processo mental natural, todos os estímulos externos são primeiramente tratados por um conjunto de regras de Lógica Fuzzy ou Nebulosa, visando corrigir as ambiguidades, incertezas e imprecisões relacionadas com o contexto e com as respostas esperadas de uma Pessoa com Deficiência.

As respostas assim equalizadas, tal qual num processo mental natural, podem a partir desse momento, alimentar um conjunto de Redes Neurais Artificiais (RNA), as quais estruturam a AMD, encaminhando tais respostas para a rede neural que representa o início do processo mental e que distribui para as outras, segundo Fatores de Influência Direta ou Recíproca, para após um processo iterativo, fornecer a resposta esperada para cada estímulo recebido e processado.

Tal conjunto é composto por quatro redes neurais independentes, porém conectadas por meio dos Fatores de Influência, tal qual uma rede neural natural que determina suas entradas segundo os estímulos tratados e conectados via processo hormonal.

Os valores relevantes a serem apontados por essa estrutura são os seguintes:

- k – indicativo da condição específica de uma Pessoa com Deficiência – PD;
- fator de impacto – a resposta de uma PD e do sistema diante de uma determinada ocorrência;
- esforço – valor indicativo da energia despendida por uma PD para equilibrar os efeitos de uma Informação;
- consolidação – valor indicativo do apren-

dizado de um conteúdo programático, relacionado com a percepção de uma informação;

- fase – época ou período do programa em que o aprendiz se encontra;
- avaliação/teste – indicativo da validade dos processos de avaliação como verificadores do aprendizado;
- avanço didático – indicativo do ganho de conhecimento num determinado domínio do conhecimento aplicado no cotidiano;
- inclusão social – indicativo da qualidade do relacionamento da PD inserida num contexto pedagógico educacional frente ao ambiente;
- verificação final – indicativo do Valor de Estado da aplicação de um Programa de Ensino em um conjunto, unitário ou plural de PD;
- zelo comportamental – aplicação do aprendiz na condução dos estudos, frequência, dentre outros; e
- aplicação do aprendizado – a utilização do transmitido no cotidiano: validação do conteúdo programático.

O resultado da análise destes elementos propiciou o acompanhamento e a consolidação do aprendizado de pessoas com deficiência.

2.3 A AMD: Estruturação e Aplicação

Esta Proposta de AMD integra-se num contexto de sistemas computacionais como fundamento central da ciência cognitiva moderna (CHALMERS, 1993).

A Figura 2 apresenta a principal interface de entrada de dados do Sistema.

A interface de entrada de dados para o processamento da AMD é composta por vários campos de entrada. No topo, há dois menus suspensos: 'Fase do Curso' com o valor 'Aplicação da AMD' e 'Natureza da Informação' com o valor 'Condições de Contorno'. Abaixo deles, há um campo 'Valor da Informação: (ID)' com o valor '0'. Segue uma grade de 3x3 de campos de entrada para IDs: IDIP, IDIC, IDIF, IPID, IPC, IPF, ICID, ICIF, IFID. Cada campo contém o valor '0'. Abaixo da grade, há um campo 'Ocorrência' e dois botões: 'Ok' e 'Menu'.

FIGURA 2 – Entrada de Dados Para Processamento da AMD
FONTE: Elaborado pelo próprio autor.

Este sistema foi desenvolvido em Java no ambiente *NetBeans* (ORACLE, 2012) e sua interface gráfica com o *framework* JSF (GEARY; HORSTMANN, 2010). Ele utiliza o MySQL (WELLING, 2005) como gerenciador de banco de dados.

Trata-se de uma aplicação *WEB*, onde apresenta-se um formulário principal com argumentos da Lógica Fuzzy suportando todas as regras de inferência da dedução natural.

O processo de análise de informações, que permite avaliar o desenvolvimento das habilidades de uma pessoa com deficiência, ocorre a partir da seguinte entrada de dados: Fases do Curso (ou Projeto Pedagógico); Natureza da Informação; e Valores da Informação.

As *Fases do Curso* são divididas em: Estruturação Pedagógica, Distribuição Temporal, Aplicação da AMD e Consolidação.

Com relação à *Natureza*, as *Informações* classificam-se em: Condição Psicoemocional; Condições de Contorno; Dúvida de Conteúdo e Capacidade Física.

Essa classificação determina onde o Processo de Análise iniciar-se-á, baseado na Natureza da Informação comunicada.

Essa percepção, transferida para o processo, posicionará as máquinas de Lógica Fuzzy,

que tratarão as Informações e suas respectivas influências.

A própria identificação da Natureza de uma Informação pode ser considerada dentro de uma ambiguidade, pois depende da percepção particular de cada Educador.

Nessas oportunidades, a comunicação interfuncional pode minimizar a ambiguidade pelo compartilhamento da responsabilidade na decisão sobre a classificação.

Cada Informação deverá vir acompanhada de um Fator de Influência, sobre cada uma das outras, e um Fator de Influência Recíproca.

Considera-se *Fator de Influência* (FI) a pressão que a constatação de uma informação exerce sobre as demais, numa relação biunívoca. Essa relação cria um *Fator de Influência Recíproca* (FI_{r_i}), o qual representa a resposta da informação influenciada, a àquela que provocou a comunicação da informação.

De acordo com um exemplo de entrada de dados apresentado na Figura 2, para quaisquer *Fases do Curso* informadas, ao selecionar a *Natureza da Informação*, o sistema solicita automaticamente determinados *Fatores de Influência*.

A indicação dos Fatores de Influência conforme a Natureza da Informação selecionada segue a seguinte notação:

ICIP – Influência das Informações de Condições de Contorno Sobre as Informações Psicoemocionais;

ICID – Influência das Informações de Condições de Contorno Sobre as Informações de Dúvidas de Conteúdo;

ICIF – Influência das Informações de Condições de Contorno Sobre as Informações de Capacidade Física;

IPID – Influência das Informações Psicoemocionais Sobre as Informações de Dúvidas de Conteúdo;

IPIC – Influência das Informações Psicoemocionais Sobre as Informações de Condições de Contorno;

IPIF – Influência das Informações Psicoemocionais Sobre as Informações de Capacidade Física;

IDIP – Influência das Informações de Dúvidas de Conteúdo Sobre as Informações Psicoemocionais;

IDIC – Influência das Informações de Dúvidas de Conteúdo Sobre as Informações de Condições de Contorno;

IDIF – Influência das Informações de Dúvidas de Conteúdo Sobre as Informações de Capacidade Física;

IFIP – Influência das Informações de Capacidade Física Sobre as Informações Psicoemocionais;

IFID – Influência das Informações de Capacidade Física Sobre as Informações de Dúvidas de Conteúdo; e

IFIC – Influência das Informações de Capacidade Física Sobre as Informações de Condições de Contorno.

Os FI podem então assumir valores, desde altamente negativos, passando por neutro, até altamente positivos, conforme a informação do usuário.

Essa faixa deverá variar desde o valor de -1,00 (um negativo), para o primeiro caso, passando por zero, até +1,00 (um positivo), no último caso. Esses valores poderão ser informados para o processo com até duas casas decimais.

Definidos os valores dos FI, avalia-se a condição da Informação comunicada que pode ser considerada *muito ruim*, *ruim*, *correta*, *boa*, ou *muito boa*.

A Tabela 1 apresenta os valores atribuídos a cada uma das faixas e suas respectivas pertinências. Essas últimas têm a função de definir os intervalos que geram os planos

criados pela aplicação para o tratamento das Informações pelas máquinas de Lógica Fuzzy.

TABELA 1 – Condição, Valor e Pertinência das Informações

Condição	Faixa de Valor	Pertinência
Muito ruim	0 a 0,245	1,00 a 0,5
Ruim	0,245 a 0,49	0,5 a 0
Correta	0,49- 0,5 e 0,51	0-1,00 e 0
Boa	0,51 a 0,755	0 a 0,5
Muito boa	0,755 a 1,00	0,5 a 1,00

FONTE: Elaborado pelo próprio autor.

Os Fatores de Influência variando de -1,00 (menos um) até +1,00 (mais um), passando pelo zero, representam respectivamente uma variação negativa, neutra e positiva. As pertinências são respectivamente 1,00 nos limites extremos e zero com valor *neutro*. Quando *neutra*, a pertinência assume o valor 1,00.

A coleta dos dados, fornecidos ao sistema pelos educadores (Professores, Orientadores Pedagógicos, entre outros) e supervisionados pelos Profissionais de Atendimento Educacional Especializado (AEE), são obtidos por meio dos fatores que caracterizam o perfil da capacidade cognitiva dos estudantes, tais como: de relacionamento, de vocação, de degradação funcional, entre outros.

A partir dos valores informados, montam-se as máquinas de Lógica Fuzzy, das quais extraem-se os resultados da análise da comunicação de uma Informação, de maneira integrada, relacionando-se todas as Naturezas e suas interdependências. Esses resultados são utilizados no cálculo do Valor de Estados.

As máquinas recebem os dados, *fuzificam*, *defuzificam*, e apresentam o resultado referente a cada uma das Naturezas de Informação, baseadas numa base de conhecimento.

Completada essa fase, repassam-se as Informações classificadas para o processamen-

to de análise e interpretação, sobre o que elas representam para o Curso ou Projeto Pedagógico em questão, segundo uma visão global da situação.

Esses resultados gerados pelo sistema propiciarão subsídios para uma melhor abordagem dos conteúdos apresentados aos estudantes com deficiência, sinalizando para ampliação das possibilidades de inclusão dessas pessoas.

Como forma de aplicar o modelo proposto, criou-se uma instância num domínio de conhecimento específico.

3 Estudo de Caso

Este trabalho propôs um Estudo de Caso sobre *Desenvolvimento de Habilidades para o Ensino de Pessoas com Deficiência*. Um protótipo foi experimentado em algumas instâncias, no domínio de conhecimento da Física.

Foram construídas regras de Lógica Fuzzy responsáveis pelo tratamento das ambiguidades e incertezas decorrentes de toda e qualquer informação externa percebida por alguns aprendizes com Deficiência, que podem de uma ou de outra forma, alterar sua conduta diante do estudo de um determinado conteúdo programático.

Como forma de equalizar os dados de entrada para o conjunto de redes neurais que processam tais estímulos, optou-se pelo uso da Lógica Fuzzy ou Nebulosa, visto que ela trata o conjunto de regras de uma maneira *não fixa*, ou seja, *nem tudo é falso ou verdadeiro*, podendo variar entre 0 e 1, segundo seu nível de pertinência. Em síntese: *nem tudo é falso ou nem tudo é verdadeiro*, podendo variar entre 0 e 1 segundo as regras de formação do juízo elaboradas segundo curvas

de aderência e das experiências dos contextos e situações que serão avaliadas por esse tipo de ferramenta de Lógica.

Tais regras são construídas de forma a permitir uma flutuação entre o *falso* e o *verdadeiro*, introduzindo um pouco de *cinza* no processo de juízo, fator preponderante na natureza.

As regras são construídas segundo parâmetros que definem as *possibilidades* de resposta em função das *pertinências* (μ) definidas dentro do intervalo Zero e Um, baseado em curvas de ajustes dos valores.

As respostas da Lógica Fuzzy, responsáveis pela análise das influências diretas e recíprocas entre cada natureza de informação, alimentaram as RNA responsáveis pela construção da função de transferência do estado dos estudantes em relação ao seu processo de aprendizagem.

Para cada aprendiz inserido no sistema, atribuiu-se um valor k representativo de suas condições iniciais, calculado em função de uma série de fatores que caracterizaram seus respectivos perfis de capacidade cognitiva, de relacionamento, de vocação e degradação funcional. Esse fator foi monitorado ao longo da transmissão de um conhecimento específico.

Conforme a avaliação das naturezas das informações percebidas ao longo de um período e seus respectivos impactos sobre um aprendiz, o Educador pôde estabelecer alterações ou adequações em sua conduta, bem como no seu critério de avaliação.

Para cada aprendiz atribuiu-se uma curva de avaliação e controle, distribuída em quatro fases (Estruturação Pedagógica, Distribuição Temporal, Aplicação da AMD e Consolidação), que cumulativamente agregou um Valor de Estado em função de cada uma das fases, até

o valor limite final estabelecido logo do início de um determinado período de aprendizagem, tratado como Valor de Estado Final, o qual representou a potencialidade esperada dos aprendizes.

4 Experimentos e Análise de Resultados

Esta pesquisa propõe-se a propiciar avaliações de experimentos realizados, por meio de um protótipo aplicado em um Estudo de Caso.

O experimento foi realizado no Colégio Estadual Barão de Aiuruoca, em Barra Mansa, por um dos Professores de Física da Instituição.

Foram assistidos um total de cinco alunos com deficiência. Deste grupo, um aluno possui Síndrome de Down, dois são autistas nível leve e os outros dois são surdos.

Nesse experimento realizado, o total dimensionado de alunos, representou o tamanho de uma amostra, que segundo Mendenhall (1994), é suficiente para obtenção de resultados satisfatórios e significativos.

A aplicação da AMD para os alunos assistidos sinalizou para a utilização de algumas estratégias pedagógicas necessárias para um melhor rendimento da aprendizagem.

De acordo com Guimarães (2008), adotou-se a utilização de vídeo-aulas como ferramenta de apoio a aprendizagem, pois verificou-se a necessidade da exploração do potencial visual dos alunos.

Em determinados momentos das aulas, os conteúdos apresentados enfatizaram itens de maior relevância para os deficientes, conforme a avaliação da capacidade cognitiva desses alunos, tornando a apresentação mais flexível às diferenças.

Utilizou-se uma avaliação diferenciada para os alunos com deficiência, aplicou-se neste experimento específico um objeto de avaliação (GUIMARÃES; STRAFACCI JÚNIOR; TASINAFFO, 2011), tornando possível e viável o tratamento das contradições (DA COSTA; KRAUSE; BUENO, 2007), possibilitando-se atingir a potencialidade esperada do aprendiz.

Para a aplicação da análise de resultados por testes de hipótese (HOWELL, 2002), referente ao desenvolvimento de Habilidades para o Ensino da Física para pessoas com deficiência, analisou-se o desenvolvimento dos alunos em dois períodos, considerando a aplicação da AMD no segundo.

As médias atribuídas aos alunos após cada período são mostradas na Tabela 2.

TABELA 2 – Notas Referentes a Avaliação dos Alunos

Aluno	Médias 1º período	Médias 2º período
Aluno 1 - Turma 1007 (Síndrome de Down)	75	80
Aluno 2 - Turma 1003 (Autista)	70	72
Aluno 3 - Turma 1004 (Autista)	60	65
Aluno 4 - Turma 1001 (Surda)	72	78
Aluno 5 - Turma 1001(Surda)	78	85

FONTE: Elaborado pelo próprio autor.

Note-se nesta tabela, que os resultados auferidos pelos alunos no 2º período, após a aplicação da AMD, são superiores aos do 1º período, que muito embora de óbvia constatação, deve ser ressaltado.

A análise dos resultados, obtida por meio de testes de hipótese (HOWELL, 2002), deixam claro que a faculdade cognitiva está intrinsecamente relacionada com uma necessidade, e que a fixação do aprendizado depende

da forma e conduta pelas quais se apresenta o suficiente para a sua compreensão.

5 Conclusão

O objetivo principal desta pesquisa foi investigar, conceber e implementar um Modelo Conceitual para uma Arquitetura Mental Digitalizada (AMD) para apoiar o processo de ensino-aprendizagem de pessoas com deficiência, sustentado em sua cultura e experiência de vida.

Para atingir a este objetivo, num Estudo de Caso sobre *Desenvolvimento de Habilidades para o Ensino de Pessoas com Deficiência*, um protótipo aplicado ao domínio de conhecimento de Física foi construído e implementado em experimentos.

Os resultados dos experimentos mostraram que o protótipo atendeu satisfatoriamente as expectativas.

Da percepção sobre o comportamento de pessoas com deficiência, geralmente circunspectas em seus mundos limitados pelas próprias barreiras impostas pela sociedade, será possível concatenar, decidir e optar pela construção de uma AMD capaz de representar a Interface Máquina-Homem segundo as possibilidades da transitoriedade das relevâncias das informações percebidas pelos cinco sentidos e decidir sobre um nível de suficiência para a apresentação de um conteúdo programático de estudo.

Dessa forma, torna-se possível transferir para o sistema o máximo que uma pessoa com deficiência se apropria do mínimo que seus sensores são capazes de perceber e interpretar.

Os autores desta pesquisa acreditam que a inclusão social de pessoas com deficiência,

por meio de um protótipo como o Sistema AMD, devidamente aperfeiçoado, não só pode como deve propiciar, através do uso de tecnologias apropriadas, a redução de desigualdades e promover maior bem estar à sociedade.

Esta importante área de pesquisa, com foco no uso de tecnologias que auxiliam o

aprendizado de pessoas com deficiência, irá evoluir naturalmente com o desenvolvimento contínuo deste protótipo, e também pelo surgimento de outros.

Portanto, sugerimos a aplicação da presente pesquisa em outras áreas do conhecimento, para melhorias e aprimoramentos.

Referências

BOOCH, G.; RUMBAUGH, J.; JACOBSON, I. **Unified Modeling Language: UML** (Guia do Usuário). Campus: São Paulo, 2006.

CHALMERS, D.J. **A Computational Foundation for the Study of Cognition**. 1993. Disponível em: <<http://consc.net/papers/computation.html>> Acesso em: 24 jul. 2013.

CLANCEY, W.J. A boy scout, Toto, and a bird: How situated cognition is different from situated robotics. In: STEELS, L.; BROOKS, R. (Ed.). **The "artificial life" route to "artificial intelligence"**: building situated embodied agents. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, 1995. p. 227-236

DA COSTA, N.C.A.; KRAUSE, D.; BUENO, O. Paraconsistent logics and paraconsistency. In: DALE, J. (Ed.). **Philosophy of Logic**. Amsterdam: Elsevier, 2007. (Handbook of the Philosophy of Science) P. 791-911.

GEARY D.; HORSTMANN, C. **Core JavaServer Faces**, 3. ed. Boston: Pearson Education, 2010.

GUIMARÃES, R. ACEAS: Um Ambiente Computadorizado de Ensino e Aprendizagem para Surdos. In: SBIE 2008, Fortaleza. **Anais**. Fortaleza: [s.n.], 2008.

GUIMARÃES, R.; STRAFACCI JÚNIOR, V.; TASINAFFO, P.M. Uma Ferramenta de Lógica na Contradição da Avaliação de Ensino-Aprendizado. **Anais do WIE 2011**, Aracaju, p. 1608-1611, 2011.

HOWELL, D. **Statistical methods for psychology**. 5. ed. Pacific Grove, CA: Duxbury/Thomson Learning, 2002.

McCRONE, J. **Como o Cérebro Funciona**: uma análise da mente e da consciência. Trad. Vera de Paula Assis. São Paulo: Publifolha, 2002. (Série Mais Ciência)

MANTOAN, M.T.E. **Compreendendo a Deficiência Mental**: novos caminhos educacionais. São Paulo: Scipione, 1989.

MARTIN, J. **An Information Systems Manifesto**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1984.

MENDENHALL, W. et al. **Introduction to Probability and Statistics**. 9. ed. Belmont, CA: Wadsworth Pub., 1994.

ONU. **Convenção Sobre os Direitos das Pessoas com Deficiência**, adotada em 13 de dezembro de 2006. [Nova Iorque], 2006.

ORACLE. **Welcome to NetBeans**. 2012. Disponível em: <<http://netbeans.org>> Acesso em: 20 Jan 2014.

PEDRYCZ, W.; GOMIDE, F. **Fuzzy systems engineering**: toward human-centric computing. New York: Wiley-IEEE Press, 2007.

PIAGET, J. *et al.* **Equilibration of Cognitive Structures**: The Central Problem of Intellectual Development. Chicago: University of Chicago Press, 1985.

SCHLEMMER, E. Metodologias para educação a distância no contexto da formação de comunidades virtuais de aprendizagem. In: BARBOSA, R.M. **Ambientes Virtuais de Aprendizagem**. 1. ed. Porto Alegre: Artmed, 2005. p. 29-49

STRAFACCI JÚNIOR, V. **Gerência Perceptiva**: a expansão da produtividade cerebral. São José dos Campos: Estratégia Propaganda, 2006.

WELLING, L. **PHP e MySQL Desenvolvimento Web**. 6.ed. Rio de Janeiro: Elsevier, 2005.

Submetido para avaliação em 27 de janeiro de 2014.

Aprovado para publicação em 01 de abril de 2015.